

ПРОТОКОЛ № 28

МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ: Община Копривщица
ДАТА: 30.05.2013 г.
НАЧАЛЕН ЧАС И ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ: 19:00 h - 21:45 h.
ВОДЕЩ ПРОТОКОЛА: Мария Христова Тороманова

Днес 30.05.2013 година се проведе извънредно заседание на Общински съвет - град Копривщица.

На заседанието присъстваха общинските съветници: Б. Виларов, Л. Цеков, Ис. Вълков, Г. Герданов, Ст. Драгийски, Ив. Кривиралчев, Р. Скендерова и Г. Козлеков. Отсъства: Ис. Шипева – Пухова - по уважителни причини; Ст. Косев; Ст. Бучков

Б. Виларов – председател на ОбС провери наличието на кворум и откри заседанието.

Б. Виларов – председател на ОбС представи проекта за дневен ред:

1. Разглеждане на въпроса с ПСОВ – Копривщица.
2. Информация относно финансовото състояние и дейността на ОП „Копривщица”.
3. Доклад относно Задание ОУП.
4. Доклад относно Годишен план на социалните услуги в община Копривщица за 2013 г.
5. Разни.
6. Питане.
7. Отговор на питане.

Б. Виларов – председател на ОбС предложи да се направят средните промени по него:

Т. 3 да отпадне и да се добави нова точка 5. – Приемане за промяна на Решение №250/26.04.2013год. и точка 4 – Разглеждане предложения за решения на КАОВ. проектите за решения.

Поради непостъпили други предложения се премина към гласуване.

„за” – 8 - Б. Виларов, Л. Цеков, Ис. Вълков, Г. Герданов, Ст. Драгийски, Ив. Кривиралчев, Р. Скендерова и Г. Козлеков.

„против” – 0

„въздържал се” - 0

Прие се следния дневен ред:

1. Разглеждане на въпроса с ПСОВ – Копривщица.
2. Информация относно финансовото състояние и дейността на ОП „Копривщица”.
3. Доклад относно Годишен план на социалните услуги в община Копривщица за 2013 г.
4. Разглеждане предложения за решения на КАОВ. проектите за решения.
5. Приемане за промяна на Решение №250/26.04.2013год.
6. Разни.
7. Питания
8. Отговор на питання

По първа точка от дневния ред - Разглеждане на въпроса с ПСОВ – Копривщица.

Л. Цеков – съветник: През миналия мандат аз съм втория кмет през който е строена тази пречиствателна станция. Аз съм и този, който подписа и анекса за удължаване на срока за изпълнение, тъй като бяха проведени множество срещи и бяхме уверени, че ние ще получим дофинансирането на пречиствателната станция. Тук в това писмо срока за завършване е 31.12.2014год. тези допълнителни дейности бяха изпълнени, но имахме уговорка тези пари да се поемат от ПУДОС. За мен е една голяма грешка с прекратяване на договора. Аз смятам, че парите щяха да се отпуснат. Резултата аз го очаквах от делото, че е такъв и сега тези пари трябва да се платят от общината. Най-вероятно ще ни осъдят и на втора инстанция.

М.Благиев – изпълнител: След като на 19.02.2012г. ни беше връчено уведомление за прекратяване на договора между нас, подписано от кмета г-н Кесяков,. Предвид обстоятелството, че община Копривщица и в момента очаква решение на ПУДОС за продължаване на договора е едно учудващо действие. Това действие е в ущърб на общината. Все пак става дума за най-евтиното съоръжение. Обекта се извърши, но не са изплатени 138 614.96 лева с ДДС. Приканваме Ви да вземете решение да се прекрати делото и да се продължат строително монтажните работи при осигуряване на финансиране. В този случай силата на договора ще продължи. В противен случай ще се коментира изпълнените от нас строително монтажни работи, а продължаването на строителството от друг изпълнител може въз основа на нова обществена поръчка. Нов проект и след осигуряване на финансиране. Общи-

ната ще бъде обект на заведени искиове от наша страна. Надяваме се на положително решение. Г-н Кесяков въпреки, че е с копие това писмо, не е взел под внимание и затова се наложи да се заведе дело иначе можеше да се продължи финансирането и да си свършим работата.

Л. Цеков – съветник: Да разбираме ли, че работата е приета и призната от общината преди прекратяването и дейностите?

М. Благиев – изпълнител: Да всички дейности са приети на 09.05.2012год.

Р. Йовков – гражданин: Ще се върна по назад. Тази пречиствателна станция беше предвидена при предишния мандат на г-н Кесяков за 5 милиона без ОП, като г-н Събев ще дари проектите. Съжалявам, че я няма г-жа Шипева – тя знае. сметната палата даде указание този договор да бъде прекратен и да се направи ОП. Тази обществена поръчка беше спечелена от Благиев и обществената поръчка не беше обжалвана от никой. Имам правото да се обаждам аз, поради това, че Емил Иванов бившия областен управител положи неимоверни усилия да се финансира ПС. Тези 1.5 млн лева бяха усвоени и приети по безспорен начин и от ръководството по време на г-н Цеков и на г-н Кесяков. Представи протокола с който е издаден АКТ 19. В протокола на ПУДОС пише, че средствата са изразходвани целесъобразно. Подписани са ни 1,5млн и са ни подписани и тези 138000,00лв за които ние претендираме в делото пред СОС. Когато получи писмото за предизвестие, аз лично направихме среща с Кмета и го информирахме, че ние нямаме друг избор освен да заведем дело, което дело ще има две вреди. Първата е, че ние информираме ПУДОС и МОСВ и те спират да разсъждават за всякакво финансиране, тъй като има съдебен спор. Няма по-евтина пречиствателна станция от нашата станция. Това отговаря на всички европейски изисквания, както има и писмо, което го потвърждава. Той каза дайте да го помислим на втора среща, която се отложи. После каза, че ще се съдим. Ние пуснахме писмо до г-жа Караджова, че има съдебен спор. Ние сме задължени да края на 2014год. да я изпълним с пари от европейските фондове, след това ще са с общински. За момента с делото сумата се е покачила при продължаване ще се покачи още. В един момент от сума 138000,00лв, като ние 19 800,00лв няма да я търсим, тъй като този обект сме го работили като екип. При съдебен спор я искаме и ние, хората потвърдиха, че на тях им плащано, ние имаме ведомости, ние загубваме всякакви шансове да бъде дофинансирана. Когато дойде г-жа Н. Караджова по време на предизборната кампания и тя потвърди, че май месец ние ще получим парите. Второ беше направена среща с бившия депутат Емила Иванов от ГЕРБ в нейния кабинет и в мое присъст-

вие тя извика директорката на ПУДОС – Г. Симеонова и тя каза – предвидена е Копривщица и май месец ще получите писмо за дофинансиране. Този спор е решен, защото не може ти да подпишеш протокол за приемане на работата и да не искаш да платиш. Ние имаме всички документи да издържим пред всеки един съд. Това, че тя е приела работата с АКТ обр.19. Това да се изправиш пред БТВ и да кажеш, че тук са вложени 300 000,00лв и другото е откраднато е меко казано безотговорно и не прави добра услуга нито на г-н Кесяков, нито на г-н Благиев негов приятел да го обвинява, че той е крадец. В този ред на мисли ще Ви дам още един пример – този дувар, който ние направихме в края на мандата за да не наводнява пазарището. Беше си направен по абсолютно надлежния ред. Ние сме го направили, дойдоха и казаха съди ни. Какво стана осъдих си ги – сега ще платят 30000,00лв. когато някой си е свършил работата не може някой да го оспори. На пречиствателната станция няма злоупотреби. Това, че Иван Лесков подведе Иван Кесяков е абсолютен факт. Той го подведе, че той ще уреди средства от МОСВ. Направи недопустимата грешка да пипне проекта за водопровод и канализация и ние сега нямаме нито пречиствателна станция, нито водопровод нито канализация. Пречиствателната станция трябва да се довърши самостоятелно за да го ползваме като плюс за проекта за водопровод и канализация. От тук нататък ако продължим съдебните спорове – той ще продължи минимум една година. Това означава, че ще спорим за нещо, което е очеводно. Ние имаме необходимите документи, ако общината не беше приела работата ние щяхме да отстраним забележките. Трябва тази пречиствателна станция да я довършим за да може 2014год да кандидатстваме 2014год за водопровод и канализация.

Б. Виларов – председател на ОбС: Договора между фирмата и общината е за инженеринг. Това означава ли, че друга фирма да изпълни проекта по Вашия проект?

М.Благиев – изпълнител: Не няма такава възможност.

Р. Йовков – гражданин: Инженеринга е и за проекта и ако някой ако иска да дострой трябва първо да си плати него и да си оправи сметките с проектанта. Тази технология е избрана специално заради това, че в канализацията са включени и повърхностите води.

Л. Цеков – съветник: Искам да допълна, че тези дейности по дължимите в момента 138000,00лв през мандата през който бях аз Кмет сме стигали до консенсус и сме ходили да търсим дофинансиране за да може тези пари да не ги дължи

община Копривщица. Лични срещи сме правили в екип с изпълнителя с Н. Караджова и шефката на ПУДОС. Ние бяхме тръгнали по много верен път. Неверния път са думите „ще се съдим“ като си подписал приемането на работата ти си загубил.

Б. Виларов – председател на ОбС: Има по-лошо, ако е действително така, че трябва да се довърши до 2014год. ще бъдем санкционирани.

М. Цоловска – радиопрогламен ръководител: Тази технология не е ли стара.

М. Благиев – изпълнител: Не е стара. Има писмо внесено в УАСГ от където отговориха, че технологията не е остаряла и е много подходяща за малки общини.

М. Цоловска – радиопрогламен ръководител: Тази пречиствателна станция се базира на 10000 жители?

М. Благиев – изпълнител: Не 34000.

Р. Йовков – гражданин: Проекта на Събев беше за 10000 жители. Ката се базираше за посетителите по време на събора, но това е една глупост, защото е веднъж на пет години, а през останалото време се плащат високи експлоатационни разходи.

Б. Виларов – председател на ОбС: Предлагам следния проект за решение: Мотиви: 1. Продължаващия съдебен спор пречи на проекта на община Копривщица за водния цикъл по ОПОС. 2. Договорът между община и изпълнителя е за инженеринг. 3. Задължение на РБ към договора за присъединяване към ЕС. На основание чл.21 ал.1 т.28 ОбС реши: 1. Препоръчва на Кмета на община Копривщица да не обжалва решение на СОС №77/13.05.2013год. 2. Прекратяване на делото и да продължи строително монтажните дейности.

Л. Цеков – съветник: Тук влизаме в едни излишни разходи не малки. Делото, което предстои разходите набъбват – 50 000,00лв. Какво препоръчваме за мен е задължително.

Р. Скендерова – съветник: На фона на този сериозен проблем – препоръчваме, а това е нещо, което може да не се изпълни.

Ис. Вълв – съветник: Предлагам следния проект за решение: 1. Задължава Кмета на община Копривщица да не обжалва решение на СОС. Мотиви: 1. Решението 2. Продължаващия съдебен спор пречи на проекта на община Копривщица за водния цикъл по ОПОС. 3. С цел недопускане на допускане на допълнителни

финансови щети на община Копривщица, поради сериозното увеличаване на сумата, която ще се увеличи 4. Поемане отговорност за тези действия.

Б. Виларов – председател на ОбС: Вярно ли, че адвокатът на общината не се е явил.

М. Благиев – изпълнител: Да.

Р. Йовков – гражданин: На първото заседание адв.М.Грозданова се яви, на последното заседание г-н Жерков не се яви. Г-н Карагъзов искаше да бъде конституиран като адвокат, но съдията не даде. Тук ние държим като страна, действително думата е задължава Кмета. Тук се наблюдава една практика за хора, които са на отговорни постове да се държат като разсипници. Ослекова къща за която общината дължи пари, това са прищевки на хора, които си надвиват на ината за сметка на общината. Това са лични прищевки, но сметката се плаща от общината. ОбС не взе решение, че след като директора на ДМ има личните амбиции да доказва на някой, че няма собственост да си плаща от личния джоб, а не за сметка на общината. В момента това нещо се прави, но с по-големи суми.

Поради непостъпили други предложения, г-н Б. Виларов постави на гласуване първия проект на решение:

1. Продължаващия съдебен спор пречи на проекта на община Копривщица за водния цикъл по ОПОС. 2. Договорът между община и изпълнителя е за инженеринг. 3. Задължение на РБ към договора за присъединяване към ЕС. На основание чл.21 ал.1 т.28 ОбС реши: 1. Препоръчва на Кмета на община Копривщица да не обжалва решение на СОС №77/13.05.2013год.2. Прекратяване на делото и да продължи строително монтажните дейности.

„за” – 1 - Б. Виларов

„против” – 6 Л. Цеков, Ис. Вълков, Г. Герданов, Ст. Драгийски, Ив. Кривиралчев, Р. Скендерова

„въздържал се” - 1 - Г. Козлеков.

Предложението не се приема.

Поради непостъпили други предложения, г-н Б. Виларов постави на гласуване втория проект на решение:

Мотиви: 1. Решението 2. Продължаващия съдебен спор пречи на проекта на община Копривщица за водния цикъл по ОПОС. 3. С цел недопускане на допуска-

не на допълнителни финансови щети на община Копривщица, поради сериозното увеличаване на сумата, която ще дължи община Копривщица на ищците на делото 4. Поемане отговорност за тези действия. На основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА. 1. Задължава Кмета на община Копривщица да не обжалва решение на СОС №77/13.05.2013год и да продължи строително монтажните работи.

„за” – 6 - Б. Виларов, Л. Цеков, Ис. Вълков, Г. Герданов, Ст. Драгийски, Ив. Кривиралчев, Р. Скендерова

„против” – 0

„въздържал се” – 1 - Г. Козлеков

Прие се Решение № 260 Мотиви: 1. Решението 2. Продължаващия съдебен спор пречи на проекта на община Копривщица за водния цикъл по ОПОС. 3. С цел недопускане на допускане на допълнителни финансови щети на община Копривщица, поради сериозното увеличаване на сумата, която ще дължи община Копривщица на ищците на делото 4. Поемане отговорност за тези действия. На основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА. 1. Задължава Кмета на община Копривщица да не обжалва решение на СОС №77/13.05.2013год и да продължи строително монтажните работи.

Б. Виларов – председател на ОбС: Предлагам следния проект за решение: Мотиви: 1. Търсене на отговорност за нанесени финансови щети на община Копривщица, във връзка с прекратяване на договор за инженеринг за СПСБОВ община Копривщица. 2. Забавяне на проект по ОПОС за воден цикъл на община Копривщица. На основание чл.21 ал.1 т.23 ОбС реши: Упълномощава председателя на ОбС да проведе юридически консултации във връзка с нанесени финансови щети на община Копривщица и забавяне на проект по ОПОС за воден цикъл на община Копривщица.

Р. Скендерова – съветник: Г-н Виларов, Вие без решение не се ли наемате да проведете такива консултации?!

Р. Йовков – гражданин: В контекста на това решение да се обособят за различни обекти. Обекта, който завършихме – парковото оформление, държа да Ви информирам, че след като беше приета работата по най-йезуитския начин, имаме всички необходими документи въпреки всичко парите, които бяха от ФОНД ФЛАГ ние имаме неразплатени 74000,00лв неразплатени пак от ината на някой. Всеки един отделен проект да е в отделно решение, защото не по-късно от

15.06.2013 ще заведе ново дело. По този начин общината ще бъде доведена до фалит. Има пари, които стоят от 4 години за един договор, за който г-н Козлеков се намеси и прецака едно финансиране за Ширинейка – договорът не е развален, а парите от гаранцията ги няма по сметката. Договор с който бяха осигурени пари да се направи 4 км водопровод от Ширинейка, договора е сключен между УНИВЕРСТРОЙ 2000. Изискайте проверка от ДФИ – парите ги няма.

Г. Козлеков напусна заседанието.

Г. Дичев – гражданин: Договора не е нито при главната счетоводителка, нито при ДДТСУ, които го изпълняват незнайт къде е. Преписката е при Кмета.

Л. Цеков – съветник: Да разбирам ли, че парите от фонд ФЛАГ не са Ви разплатени? Общината няма право да не ги заплати. Няма да се верифицирани разходите.

Р. Йовков – гражданин: За протокола ако днеска или вчера сутринта са преведени – не знам. Проекта още не е отчетен.

Г. Дичев – гражданин: Вече са входирани документите от ДФЗ, но когато дойдат на проверка има проблем е 540,00лв община Копривщица трябва да плати за да се пусне поливната система. М. Паралеева вчера е ходила в ДФЗ. Растенията почват да съхнат – в понеделник ще се входира едно писмо, че ние не носим отговорност. Миналата година имаше предложение да се дадат 200 – 300лв за да се обучат хора от града да обслужват поливната система.

Р. Скендерова – съветник: Да се допише: да се излезе с решение за конкретни действия.

Поради непостъпили други предложения, г-н Б. Виларов постави на гласуване проекта на решение:

„за” – 6 - Б. Виларов, Л. Цеков, Ис. Вълков, Г. Герданов, Ст. Драгийски, Ив. Кривиралчев, Р. Скендерова

„против” – 0

„въздържал се” – 0

Прие се решение № 261 Мотиви: 1. Търсене на отговорност от виновните лица за нанесени финансови щети на община Копривщица, във връзка с прекратяване на договор за инженеринг за СПСБОВ община Копривщица. 2. Забавяне на проект по ОПОС за воден цикъл на община Копривщица. На основание чл.21 ал.1

т.23 ОбС реши: Упълномощава председателя на ОбС да проведе юридически консултации във връзка с нанесени финансови щети на община Копривщица и забавяне на проект по ОПОС за воден цикъл на община Копривщица и да се излезе с решение за конкретни действия.

По т.2 от дневния ред - Информация относно финансовото състояние и дейността на ОП „Копривщица”.

Б. Виларов – председател на ОбС: Тази точка я включихме, защото Кмета каза, че ОП не работи и няма приходи. Г- н Т. Малинов, каза, че предприятието си работи но слабо. Спомена, че устно му е казано то Кмета да не прави процедури, а да сключва договори с подизпълнители. Днес разбрах, че директора на ОП от 03.06.2013год. няма да е на работа по негова молба.

В. Новакова обясни, че не е подготвена и няма възможност да говори в цифри. Както и отбеляза, при въпрос на Б.Виларов – председател на ОбС, че решението за ползването на ГФ е дадено за неизпълнение и, че предприятието работи, но не е това което се очаква от ОП.

Р. Йовков – гражданин: Понеже аз работа в ОП. Ще Ви дам информация. От ден първи Ви казах, че това предприятие е мъртво родено и до две години ще е закрити. Предприятието не се ръководи от Директора, затова той си отива. Минимум който Ви излиза това предприятие е 400000,00лв. в този му вид. В този му вид да съществува то трябва да добива петрол. Тя е права, че не работи в този вид. Там трябва да се направят съществени промени. Предлагам да вземете решение да е охраната отделена от ОП. Като дадеш цялата власт на един човек – така става. ОбС да постави цели на ОП и ако не започнат да се изпълняват по тримесечие го закривате.

Б. Виларов – председател на ОбС: Има решение за начина на ползване. Има и Бюджет. Задължение е да се спазват там поставените цели.

В. Новакова – счетоводител ОП: Ние все още нямаме Бюджета.

Р. Йовков – гражданин: Тази година ако ОП не направи 960000,00 ще нося Венета.

Поради не постъпили други предложения се премина към следващата точка.

По т.3 от дневния ред: Доклад относно Годишен план на социалните услуги в община Копривщица за 2013 г.

Р. Скендерова – съветник: На първа страница първа точка – да се предотврати отглеждането на децата в специализирани...Предпоследната точка – привличане на инвеститори. Последната точка – чрез назначаване на квалифицирани кадри и повишаване на обществената информираност.

Поради непостъпили други предложения, г-н Б. Виларов постави на гласуване проекта на решение с така направените промени:

„за” – 6 - Б. Виларов, Л. Цеков, Ис. Вълков, Г. Герданов, Ст. Драгийски, Ив. Кривиралчев, Р. Скендерова

„против” – 0

„въздържал се” – 0

Прие се решение № 262 На основание чл.21 от ЗМСМА ОбС реши: Приема Годишен план за развитие на социалните услуги в община Копривщица за 2013год./приложение 1/.

По т.4 от дневния ред: Разглеждане предложения за решения на КАОВ. проектите за решения.

Л. Цеков представи първия проект за решение на КАОВ.

„за” – 6 - Б. Виларов, Л. Цеков, Ис. Вълков, Г. Герданов, Ст. Драгийски, Ив. Кривиралчев, Р. Скендерова

„против” – 0

„въздържал се” – 0

Прие се решение № 263

Мотиви: Констатиране неизпълнение на решения на ОбС. На основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА Общински съвет Копривщица реши: 1. Кмета да предостави информация в срок от две седмици поради каква причина не са изпълнение решения № 198; 202; 211; 216; 232 и какви мерки ще се предприемат за решението им. 2. В срок от две седмици Кмета да предостави информация, относно последващ контрол по възложени от него заповеди във връзка с изпълнения на решения на ОбС.

Л. Цеков представи първия проект за решение на КОАВ.

„за” – 6 - Б. Виларов, Л. Цеков, Ис. Вълков, Г. Герданов, Ст. Драгийски, Ив. Кривиралчев, Р. Скендерова

„против” – 0

„въздържал се” – 0

Прие се решение № 264

Мотиви: Констатиране неизпълнение на решения на ОбС. На основание чл.21 ал.1 т.23 във връзка с чл.44 ал.1 т.7 от ЗМСМА Общински съвет Копривщица реши: Във връзка с неизпълнение решенията на ОбС и задължение на Кмета по чл. 44 ал.1 т. 7 от ЗМСМА упълномощава Председателя на ОбС да проведе юридически консултации за търсене на отговорност от кмета.

Л. Цеков представи първия проект за решение на КОАВ.

„за” – 6 - Б. Виларов, Л. Цеков, Ис. Вълков, Г. Герданов, Ст. Драгийски, Ив. Кривиралчев, Р. Скендерова

„против” – 0

„въздържал се” – 0

Прие се решение № 265

Мотиви: Необходимост от осигуряване на адвокатска защита във връзка с дело заведено от Кмета срещу ОбС Копривщица. На основание чл.21 ал.1 т.23 във връзка с чл.21 ал.1 т.6 от ЗМСМА Общински съвет Копривщица реши: Във връзка със заведено дело от Кмета на общината срещу решение на ОбС упълномощава Председателя на ОбС да сключи договор за процесуално представителство, като разходите за който са за сметка на общинския бюджет.

По т. 5 от дневния ред: Приемане за промяна на Решение №250/26.04.2013год.

Б. Виларов – председател на ОбС: Предлагам следния проект за решение: На основание чл. 21, ал. 1, т. 22 и т.23 от ЗМСМА и чл. 6, ал. 1, т. 19 от ПОДОСК Общински съвет Копривщица реши: Допълва Решение № 250/26.04.2013год. като добавя: 6. Удостоява с Грамота и Плакет Лозанка Пейчева.

„за” – 6 - Б. Виларов, Л. Цеков, Ис. Вълков, Г. Герданов, Ст. Драгийски, Ив. Кривиралчев, Р. Скендерова

„против” – 0

„въздържал се” – 0

Прие се решение № 266

На основание чл. 21, ал. 1, т. 22 и т.23 от ЗМСМА и чл. 6, ал. 1, т. 19 от ПОДОСК Общински съвет Копривщица реши: Допълва Решение № 250/26.04.2013год. като добавя:

6. Удостоява с Грамота и Плакет Лозанка Пейчева.

По т.6 от дневния ред: Разни.

По т.7 от дневния ред: Питания

Ив. Кривиралчев – съветник: Да се предостави информация до понеделник Подписан ли е договор с фирмите за мерите? Отказвано ли е на местни животновъди да се предоставят мери ?

Б. Виларов – председател на ОбС: Какви суми дължи фирма Дядо Либен ООД на община Копривщица? Какви мерки са предприети от Кмета във връзка със събирането им?

По т.8 от дневния ред: Отговор на питання

Край: 21:45 часа.

Протоколист: ...П.....

Председател на ОбС:П.....

/М. Гороманова/

/Б. Виларов/