

ПРОТОКОЛ
от общо заседание на **КЕУРРБФИИСГС, КОКОКИАПТ,**
КЗСУВ,КТСУОСКБДЗБ,КТВИКЕ и КПРКИПКСОР

МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ:	Община Копривщица
ДАТА:	24.10.2024 г.
НАЧАЛЕН ЧАС И ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ:	15:00 h - 17:30 h.
ВОДЕЩ ПРОТОКОЛА:	Цветелина Галинова

Днес 24.10.2024 година се проведе общо заседание на **КЕУРРБФИИСГС, КОКОКИ-АПТ,КЗСУВ,КТСУОСКБДЗБ,КТВИКЕ и КПРКИПКСОР** към ОбС-Копривщица.

Присъстваха общински съветници членове на комисиите, В.Янкулов – Зам. Кмет на община Копривщица, Н.Карагюзов – секретар на община Копривщица, В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД и Т.Малинов – Директор ОП „Копривщица“.

Я. Стоичков - председател на КЕУРРБФИИСГС представи следния дневния ред:

1. Разглеждане и вземане на решение на докладна записка от кмета на община Копривщица относно отчет за касово изпълнение на бюджета към 31.12.2023г., в т.ч. капиталови разходи 31.12.2023г. и бюджетна прогноза за периода 2023 – 2026г. в частта за местни дейности.

2. Разглеждане и вземане на решение на докладна записка от кмета на община Копривщица относно отчет за касовото изпълнение на бюджета към 30.06.2024г.

3. Разглеждане и вземане на решение на докладна записка от кмета на община Копривщица относно компенсирани промени в поименен капиталов списък на община Копривщица за 2024г., съгласно приложение 1:

4. Разглеждане и вземане на решение на докладна записка от кмета на община Копривщица относно компенсирани промени в бюджет 2024 на община Копривщица.

5. Разглеждане и вземане на решение на докладна записка от кмета на община Копривщица относно отдаване под наем на обособена част от 22кв.м.от поземлен имот с идентификатор 38558.5.466 по КККР на гр.Копривщица, с АОСН№1457/27.04.2020г.

6. Разглеждане на информация относно изпълнението на Годишния План за ползване на дървесина от общински горски територии за 2024г., както и наличната дървесина на склад към датата на подаването на информацията съгласно Решение №102,т.2 от 26.09.2024г.

7. Разглеждане на информация от кмета на общината относно готовността на общинските структури за посрещане на зимния сезон 2024 – 2025г.

8. Разни

1.1 Предложение от Димитър Косев

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, колеги не е постъпила информация по т.7 от Кмета на общината относно готовността на общинските структури за посрещане на зимния сезон 2024 – 2025г., и би трябвало да отпадне, след като няма внесена информация.

Я. Стоичков - председател на КЕУРРБФИИСГС, подложи на гласуване така изчетения дневен ред с направеното предложение т.7 да отпадне, които е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува.

**„За“ - 8 – Я.Стоичков, Л.Цеков, Л.Алексиева, П.Вълков, Д.Азманов, Д.Косев,
Т.Цоловска, Д.Ватахов**

„против“ – 0

„въздържал се“ – 0

Приема се

Отсъства: М.Мрънкова

Болничен: Р.Галинова

ОТНОСНО: Разглеждане и вземане на решение на докладна записка от кмета на община Копревщица относно отчет за касово изпълнение на бюджета към 31.12.2023г., в т.ч. капиталови разходи 31.12.2023г. и бюджетна прогноза за периода 2023 – 2026г. в частта за местни дейности.

Я. Стоичков - председател на КЕУРРБФИИСГС, изчете докладната и даде думата за разискване по нея.

Р.Христов – председател на ОбС – Уважаеми колеги, уважаема г-жо Йовкова, пред нас е докладната записка на Кмета, разгледали сме я доста подробно и възникват няколко въпроса. Единия от въпросите е понеже в докладната и информацията не е посочено, моля за сесия, ако сега нямате готовност, да се даде едно подробно разяснение, понеже плана и бюджета, който е приет септември месец със закъснение миналата година. Плана на приходите в приетия бюджет е бил 10 218 698

лв., отчет за касовото изпълнение е 9 159 269лв., има разлика приблизително 1 050 000лв., които са били планирани като приходи а не са изпълнени, ако може за сесия да бъде предоставена информация по-кои пера къде, защо и какво е заложено и къде не е изпълнен бюджета? Защото смисъла на приемането на бюджет и неговия отчет е да се видят къде има проблеми. За да може за следващата бюджетна година това също да се има в предвид, хубаво е да има един такъв анализ и да се види къде планираните приходи не са изпълнени. Втория въпрос, който лично на мене ми направи впечатление, да се даде един кратък анализ по отношение на капиталовите разходи. Ако трябва да бъдем точни, в плана за капиталовите разходи за 2023г., обща сума на предвидените капиталови разходи е била 5 980 286лв., имаме отчет за изпълнението на касовото изпълнение на бюджета 2 784 587 лв., ако се направи една груба сметка, от план за капиталови разходи близо 6 000 000лв., имаме изпълнение близо 3 000 000лв., или е планиран бюджет за капиталови разходи от които малко повече от половината не е изпълнено, ако може това също да ни бъде внесено до сесия?

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, добре, ще направим анализ на цифрите. Относно първия въпрос за поименната част да обърна внимание на съветниците и на вас в приложение 1, приходи от местни дейности, общината основно се финансира от два източника държавни трансфери и местни приходи. Държавните трансфери са по постановление и по Републиканския бюджет, това с което оперира общината, общинския съвет и Кмета и е плаваща величина са местните приходи. Плана за местните приходи през 2023г., 2 443 193лв., изпълнението е 2 282 098лв., разликата е неизпълнение в размер по малко от 200 000лв., и по горе се вижда къде е това, параграф 24-04 с неизпълнение от 280 000лв., параграф 24-06 с неизпълнение около 30 000лв., и параграф 36-19 с неизпълнение от 50 000лв., това е основно проблема в местните приходи на общината за миналата година, тези параграфи се финансират от дейността на ОП.

Р.Христов – председател на ОбС – може би и аз нещо не съм разбрал, понеже е пред мен бюджета, които е приет и в него е записано следното: т.1.1 по прихода в размер на 10 218 698 лв., в решението, което ми се предлага по прихода в размер на 9 159 269лв., още в първия ред

се вижда тази разлика от един милион и нещо, от тук изхождам.

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, да, това ще ви го дам писмено за тази обосновка, но обострям вниманието къде е проблема на общината в миналата година, къде не стигат местните приходите, защото нас ни интересува това, държавните са целеви и те идват по предназначение и е ясно, че Кмета трябва да изпълнява и изпълнява държавните стандарти. Не изпълнението е основно в тези параграфи в местната част, което не изпълнението на приходната част в местни дейности остава капан върху разходната част или по друг начин казано, в тези дейности общината работи на загуба.

Я.Стоичков – председател на КЕУРРБФИИСГС, в този параграф 36-19 какво отчитате в него?

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, добита дървесина на корен

Р.Христов – председател на ОбС – имаме докладната записка на кмета за отчета на касовото изпълнение, приходи от местни дейности в размер на 4 597 500лв., нали така ?

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, така е, но това което казвам е част от приходната част и това е местни и това е най интересната част.

Р.Христов – председател на ОбС – не говорим за 200 000лв., 1.1.2 приходи от местни дейности в размер на 4 597 500лв., в приетия бюджет, приходи от местни дейности предвидени като план 5 834 455лв., тук тази разлика е 1 200 000лв., а не 200 000лв., това искам да кажа само.

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, така е ще опиша, това са трансфери и са държавни.

Р.Христов – председател на ОбС – кои са държавни трансфери ?

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, ще ви ги опиша до сесия разликата от 1 000 000лв., от къде идва.

Р.Христов – председател на ОбС – нали говорим за местни дейности и аз чета това което е приходи от местни дейности.

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, добре, разбрах ще го напиша и ще ви стане ясно в отделна справка. Има трансфери, които са от държавния бюджет и се отчитат в отчета като местни дейности. Това ще го направя в подходяща справка, ще помисля как за да стане ясно.

Я.Стоичков – председател на КЕУРРБФИИСГС, подложи на гласуване докладната на Кмета, като до сесия да бъде внесена допълнителна справка.

„За“ - 8 – Я.Стоичков, П.Вълв, Л.Цекв, Л.Алексиева, Д.Косев, Д.Азманов, Т.Цоловска, Д.Ватахов,

„против“ – 0

„въздържал се“ – 1 – Д.Косев

ОТНОСНО: Отчет за касово изпълнение на бюджета към 31.12.2023г., в т.ч. капиталови разходи 31.12.2023г. и бюджетна прогноза за периода 2023-2026г. в частта на местни дейности.

**Уважаеми г-н Христов,
Уважаеми общински съветници,**

На общо заседание на комисиите КЕУРРБФИИСГС, КОКОКИАПТ, КЗСУВ, КТСУ-ОСКБДЗБ, КТВИКЕ, КПРКИПКСОР състояло се на 24.10.2024 г., се разгледа информацията. След станалите разисквания комисията реши: Допуска материалите до сесия и предлага на ОбС да вземат решение по него, като възлага на Главния счетоводител на община Копривщица да даде допълнителна информация относно разликата по изпъл-

нението на приходите по план в размер на 10 218 698лв., и отчетеното изпълнение в размер на 9 159 269лв.

ОТНОСНО: Разглеждане и вземане на решение на докладна записка от кмета на община Копривщица относно отчет за касовото изпълнение на бюджета към 30.06.2024г.

Я. Стоичков - председател на КЕУРРБФИИСГС, изчете докладната и даде думата на Главната счетоводителка да каже какви са идеите за актуализацията на бюджета.

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, актуализация на капиталовия списък, това е основното което внасяме и целта на тази актуализация е да се усвоят средствата, които са ни дадени през 2023г., за капиталова субсидия за да не се върнат до края на годината обратно Републиканския бюджет и това са около 75 000лв., разпределени са в два нови обекта, основен ремонт на парково осветление и проектиране на площадка за сепариране и временно съхранение на строителни отпадъци.

Я. Стоичков - председател на КЕУРРБФИИСГС, на мястото на кои ?

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, реално парковото осветление е нов обект не е заменен с някой друг и е от икономията, която се получава от реалните стойности достигнати по договор за основния ремонт на апартамента и основния ремонт на тоалетните. Бяхме заложили по високи суми 70 000лв., и 80 000лв., а реално подписахме договор на по ниски суми, те са видни в списъка. Също и проектирането на улиците Георги Бенковски, Душко Цаков, Богдан Войвода и Фръго Доев е на по ниска стойност от колкото първоначално беше предложена в плана.

Я. Стоичков - председател на КЕУРРБФИИСГС, това парково осветление за кой парк е?

В.Янкулов – зам.Кмет на община Копривщица – целия крайречен.

П.Вълв – съветник, каква е гаранцията, че няма да го строят пак?

В.Янкулов – зам.Кмет на община Копривщица – няма гаранция, че няма да я строят пак

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД,

Р.Христов – председател на ОбС – по мое мнение възникват два основни въпроса. Първият основен въпрос е: състоя.ето на парковото осветление, дали тези 50 000лв., ще бъдат достатъчни да се извърши такъв ремонт, че следващите 5-6 години, това парково осветление да работи без проблеми или ще се направи някакво закърпване, което следващата година резултата ще бъде такъв какъвто го виждаме в момента. Ако има яснота каква е точно идеята, моля да ни разясните, защото на няколко пъти се говореше тук, г-н Косев повдигна въпроса за багера и няколко още. Оказа се, че в определени пера, които са заложили в капиталовите разходи се вижда липса и недостиг на средства, а в един момент не, че е лошо може би действително има нужда, но обследван ли е въпроса каква работа с тези 50 000лв., ще се свърши и какъв ще е ефекта от цялото нещо или по разумния вариант, макар, че вие казахте, че вече има почти намерен багер за сумата, която сме предвидили в бюджета. Така, че ако може по двата въпроса да внесете разяснение като зам.Кмет.

В.Янкулов – зам.Кмет на община Копривщица – за гаранция принципно фирмата която ще го изпълни, разбира се, че ще поеме за това което е направила, че ще изкара определен срок от време, това е при предварително запитване от наша страна.

Л.Алексиева – съветник, аз имам също едно питане, ако е удобно? Относно медицинската техника, закупена е, тя вече губи качество, тя не се експлоатира въобще не се използва по никакъв начин, няма движение по въпроса, няма регистрация на лабораторията. Искам да кажа, че вече консумативите са сухи и до няколко месеца тя вече ще бъде не годна за употреба. Категорична съм не работи в момента, просто са изсъхнали консумативите и тя просто трябва да

функционира и да се експлоатира.

Р.Христов – председател на ОбС – фактически това което беше важно да се каже, има едни промени, които са фиксирани, които са дефакто промени от Републиканската субсидия отгоре в предната част на докладната. В момента по останалия бюджет нищо не се актуализира и нищо не се променя, нали както е гласуван от общинския бюджет, това е изключително важно да се знае.

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, точно така

Р.Христов – председател на ОбС – единствената промяна която има е промените на трансфери от Републикански бюджет посочени в началната част в докладната записка на Кмета, плюс промените, които в момента се предлагат да се зложат нови 50 000лв., за това улично осветление, за ремонт на парковото осветление и новото което е до колкото разбирам тези 25 000лв., ще бъдат за проектиране на такава площадка а от там нататък изграждането на такава площадка би следвало да бъде, ако приемем, че проектирането е от порядъка на около 5-6% от общия обем на строително монтажните работи или общия обем на работите, които трябва да се свържат, трябва да предположим, че тази площадка ще струва някъде от порядъка на сумата 25 000лв., по 20 нещо такава ?

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, нещо такава, да

Р.Христов – председател на ОбС – което ще рече, че тази площадка ще струва половин милион, площадка за сепариране на отпадъците.

В.Янкулов – зам.Кмет на община Копривщица – не е само оборудване, а трошачки, камион сметосъбиращ даже още един по принцип, ако може да влезне там по голям, защото настоящия камион прави много курсове до Златица, идеята е да го вмъкнем и него там.

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, ще се кандидатства, ще търсим и вариант за финансиране, няма как да се справим сами ние с това, но проблема е наложителен.

Р.Христов – председател на ОбС – става дума точно по този въпрос, коментираме и трябва да има пълна яснота при вземането на решението за това е нужна повече информация. Идеята за тази площадка, тя не е само площадка до колкото е ясно, а то ще е цяло звено, което ще пресеперира и ще прави нещо със строителните отпадъци, нали така?

В.Янкулов – зам.Кмет на община Копривщица – точно така, част от тях ще ги използваме за ремонт на пътища в гори и полета, но все пак трябва да имаме проект, това е проблема.

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, в капиталовия списък т.3.1 и т.3.2, също са нови обекти, но те са за сметка на бюджетите на училището и Дирекция на музеите.

Р.Христов – председател на ОбС – значи там има две нови докладни записки, които са следващата част на заседанието на комисията в момента говорим за тези, които са в момента.

В.Янкулов – зам.Кмет на община Копривщица – едно предложение имам аз, понеже намерих машина която отговаря да кажем на състоя.ето което търсим и недостигат 4 000лв., с ДДС, към тази сума която сте гласували преди за закупуване на багер. Да се увеличи с 4 000лв., да стане 76 000лв., с ДДС.

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, за сметка на песекара.

Р.Христов – председател на ОбС – това или го внесете допълнително към сесията, че има такава вероятност.

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, само Ви уведомяваме, че това възникна преди 2 часа.

Р.Христов – председател на ОбС – само да се върнем, че малко го претупахме въпроса с проектирането на тази площадка за строителни отпадъци. Когато се прави такъв проект, има ли елементарна пред проектна готовност? Има ли някаква информация да се знае обема на тези строителни отпадъци какъв е ? Какво целим с цялото това нещо? Защото знаем, че има проблем

със строителните отпадъци, но обема на тези строителни отпадъци, такъв ли е че да се направи една такава инвестиция от проектиране от 25 000лв., и последствие изграждането ѝ от половин милион или колкото е там, може и повече да е след като ще има съоръжения и тя с какво ще бъде натоварена и какъв ще бъде резултата? Имаме ли някаква предварителна информация обема на тези строителни отпадъци, които ще преработваме там?

В.Янкулов – зам.Кмет на община Копривщица – конкретно не, точно това е проблемът, че до сега нямаме никакъв контрол над този процес за жалост, които се извършва на нерегламентирани места и идеята е да запазим природата колкото се може по-малко бели да правят хората. Иначе като то обем като тонове да Ви кажем, колко например бетон, керемиди и такива работи ще преработи, няма от къде да вземем тази статистика. Защото всеки си хвърля на частно, кара си кой където му е удобно.

Р.Христов – председател на ОбС – добре, ще задам въпроса така, когато възлагаме проектиране би следвало да има задание, което задание да определи параметрите на това, което ще бъде проектирано. Имаме ли задание предварително, което да погледнем за да видим за какво става на дума?

В.Янкулов – зам.Кмет на община Копривщица – сега сме в процес на изготвяне.

Д.Косев – съветник, аз не можах да разбера, това с външно финансиране ли ще е ?

В.Янкулов – зам.Кмет на община Копривщица – да, по Евро проект е идеята.

Д.Косев – съветник, а шанса само да проектираме без да бъдем одобрени, като нямаме това количество?

Р.Христов – председател на ОбС – това, че ние не можем да проектираме без да имаме предварителна информация, това е хубава идея, аз съм далеч от мисълта да критикувам идеята. Тук въпроса е смисъла на похарчване на едни пари и дали те ще доведат до положителен ефект или не. Изключително важно за мен е ние да знаем какво ще проектираме, колко тона или обем строителни отпадъци трябва да преработваме за да имаме нужда от подобно съоръжение.

Я. Стоичков - председател на КЕУРРБФИИСГС, за мен по важен е въпроса дали не започваме отзад на пред с тази площадка или с тези 25 000лв., дали не може да свършим нещо много по належащо в момента за да се стигне вече чак до площадката, защото както каза не стигат пари за багер. Да се види ще започнат ли да се правят някакви пътища? Какво ще ни трябва за тези пътища? Дори хората само да им се каже да стоварят на едно място и да се натрошава и багера да ползва от там да прави пътища.

Д.Косев – съветник, къде се предвижда да бъде площадката?

В.Янкулов – зам.Кмет на община Копривщица – срещу завода, там си е предвидено от едно време даже в кадастъра, така се води самия парцел даже. Близко е до града, че ако го направим далече виждаме пак практиката изхвърлянето в деретата.

Я. Стоичков - председател на КЕУРРБФИИСГС, това за гражданите на тази сепарираща площадка ще е безплатно или платено?

В.Янкулов – зам.Кмет на община Копривщица – безплатно ще е разбира се, ако го направим платено няма как. Точно това е идеята да е удобно на гражданите, да е близко и както се казва боклука да дойде в ръцете на общината за да може тя да го контролира и го управлява.

Д.Азманов - съветник, тези разходи където ще се извършват целогодишно над тази площадка от къде ще се, от данък смет ще се начисляват за тези заплати, за ток, за поддръжка на тези машини ?

Р.Христов – председател на ОбС – въпроса е обема на строителните отпадъци ще бъде ли голям да се натовари такава съоръжение, това е най-важния въпрос?

В.Янкулов – зам.Кмет на община Копривщица – самата инсталация е с различни обеми, ние няма да вземем професионална, която да кажем ще преработва 40-50 тона на ден, което пак е

малко количество, ако се замислим.

Р.Христов – председател на ОбС – според мен е важно за да гласуваме сума за проектиране на такова съоръжение, би следвало тя да бъде окомплектована със заданието което би следвало да бъде неразделна част от сумата. Защото в момента водим един разговор, които на мене лично не ми е ясно.

Д.Ватахов – съветник, по принцип на нас ни трябва и претоварна площадка тъй като поделението, ако се продаде и трябва да го обмислим много добре, защото няма къде да се претоварва и обикновената смет, така или иначе не е малък проблема.

В.Янкулов – зам.Кмет на община Копривщица – тя ще се ползва за всичко.

Я. Стоичков – председател на КЕУРРБФИИСГС, никой не е против, никой не казва, че това нещо не трябва, то трябва въпроса е да го подредим по приоритет дали има някой неща по важни от него, които са по належащи в момента да се свършат.

Р.Христов – председател на ОбС – въпроса тук е да имаме предварително задание и да знаем какво гласуваме. Приветствам идеята, съгласен съм, много дълго време се коментира и се търсеха различни варианти. Но това нещо за да се случи би следвало да определим параметрите на това нещо за проектиране и това което се предлага какво ще произведе.

Н.Карагъзов – секретар на община Копривщица, това е цяло предприятие, което вече 10 години го правим със сепарирането на битовите отпадъци в Златица. Значи сепарираща инсталация за битови отпадъци и всичките общини средногорските го правят и ние участваме в Златица и виждате за какво става на въпрос. Имаме го черно на бяло това, което е направено там към което ние тръгваме, да правим една такава инсталация цяла за строителни материали. Сложен е въпроса и иска обсъждане, влизане в програма, това е политика на цялата община.

Р.Христов – председател на ОбС – всичко това идва както казва г-н Карагъзов от идеята ние какво правим. Ако има идея да се прави предприятие и инвестиция да се кандидатства по проект и да се прави работещо предприятие, там вече си има бизнес план, има проучване има и други неща. Много е вероятно това място което е в размер на 2-3 дка., да бъде абсолютно недостатъчно и въобще да се окаже, че там е невъзможно това нещо. Пак казвам ние трябва да тръгнем от там какво искаме да направим.

В.Янкулов – зам.Кмет на община Копривщица – конкретно за нашата община искаме да го направим ни най малко искаме да привлечем други такива.

Р.Христов – председател на ОбС – моето лично мнение и по двата въпроса, ако може ОА, да подготви допълнителна информация до сесия, както по-подробно да ни запознае с идеята за ремонта на парковото осветление и какво точно се предвижда да бъде изпълнено и с този проект, ако може да бъде внесено, защото мисля, че информацията не е достатъчна в момента.

Я. Стоичков – председател на КЕУРРБФИИСГС подложи на гласуване докладната на Кмета с исканата допълнителна информация.

„За“ - 8 – Я.Стоичков, Л.Цеков, Л.Алексиева, П.Вълв, Д.Косев, Д.Азманов, Т.Цоловска, Д.Ватахов,

„против“ – 0

„въздържал се“ – 0

Приема се

ОТНОСНО: . Разглеждане и вземане на решение на докладна записка от кмета на община Копривщица относно отчет за касовото изпълнение на бюджета към 30.06.2024г.

**Уважаеми г-н Христов,
Уважаеми общински съветници,**

На общо заседание на комисиите КЕУРРБФИИСГС, КОКОКИАПТ, КЗСУВ, КТСУ-ОСКБДЗБ, КТВИКЕ, КПРКИПКСОР състояло се на 24.10.2024 г., се разгледа информацията. След станалите разисквания комисията излиза със следното решение:

- 1. Допуска материалите за разглеждане на заседание на ОбС.**
- 2. Възлага на Кмета на община Копривщица, до заседанието на ОбС да внесе обосновка за предлаганите промени в капиталовите разходи а именно: проектиране на площадка за сепариране и временно съхранение на строителни отпадъци и основен ремонт – парково осветление.**

ОТНОСНО: Разглеждане и вземане на решение на докладна записка от кмета на община Копривщица относно компенсирани промени в поименен капиталов списък на община Копривщица за 2024г., съгласно приложение 1:

Я. Стоичков - председател на КЕУРРБФИИСГС, изчете докладната, това е което казахме за училището, за музеите и двете позиции, които до сега обсъждахме.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, тази докладна е действително свързана с две промени, едната промяна е за закупуване на така наречен интерактивен дисплей за училището, което е заложен още в капиталовите разходи за миналата година и не е закупен, така че тази година го внасят наново и второто е Дирекция на музеите за закупуване на три компютъра. Лично за мене би било редно с по две, три думи да се обосноват покупките. Предполагам, че хората, които са направили исканията са го аргументирали по някакъв начин.

Я.Стоичков – председател на КЕУРРБФИИСГС подложи на гласуване докладната на кмета и разискванията в предната точка по нея.

**„За“ - 8 – Я.Стоичков, Л.Цеков, Л.Алексиева, П.Вълв, Д.Косев, Д.Азманов, Т.Цоловска, Д.Ватахов,
„против“ – 0
„въздържал се“ – 0**

ОТНОСНО: Компенсирани промени в поименен капиталов списък на община Копривщица за 2024г., съгласно приложение 1.

**Уважаеми г-н Христов,
Уважаеми общински съветници,**

На общо заседание на комисиите КЕУРРБФИИСГС, КОКОКИАПТ, КЗСУВ, КТСУ-ОСКБДЗБ, КТВИКЕ, КПРКИПКСОР състояло се на 24.10.2024 г., се разгледа информацията. След станалите разисквания комисията излиза със следното решение: комисията разгледа докладната записка на кмета и допуска материалите за разглеждане и вземане на решение.

ОТНОСНО: Разглеждане и вземане на решение на докладна записка от кмета на община Копривщица относно компенсирани промени в бюджет 2024 на община Копривщица.

Я.Стоичков – председател на КЕУРРБФИИСГС, представи докладната от Кмета на община Копривщица.

Я. Стоичков - председател на КЕУРРБФИИСГС подложи на гласуване докладната на кмета и разискванията в предната точка по нея.

„За“ - 8 – Я.Стоичков, Л.Цеков, Л.Алексиева, П.Вълов, Д.Косев, Д.Азманов, Т.Цоловска, Д.Ватахов,
„против“ – 0
„въздържал се“ – 0
Приема се

ОТНОСНО: Компенсирани промени в бюджет 2024 на община Копривщица.

Уважаеми г-н Христов,
Уважаеми общински съветници,

На общо заседание на комисиите КЕУРРБФИИСГС, КОКОКИАПТ, КЗСУВ, КТСУ-ОСКБДЗБ, КТВИКЕ, КПРКИПКСОР състояло се на 24.10.2024 г., се разгледа информацията. След станалите разисквания комисията излиза със следното решение: комисията разгледа докладната записка на кмета и допуска материалите за разглеждане и вземане на решение.

ОТНОСНО: Разглеждане и вземане на решение на докладна записка от кмета на община Копривщица относно отдаване под наем на обособена част от 22кв.м.от поземлен имот с идентификатор 38558.5.466 по КККР на гр.Копривщица, с АОСН№1457/27.04.2020г.

Я.Стоичков – председател на КЕУРРБФИИСГС, представи докладната от Кмета на община Копривщица.

П.Вълов – съветник, за това място моето мнение е следното, имаме и снимков материал приложил оценителя, ако сложим на тези 22кв., ще отиде покрива в аптеката и другия покрив ще отиде на моста, няма смисъл да окепазваме цялото място.

Д.Ватахов – съветник, то отиде още с гласуването с правенето на другите работи, още тогава бях против да се отдава, но се отдаде. Отдадох се и не може за едните да има за другите да няма, като е направено не са измислени сега тези неща.

Я.Стоичков – председател на КЕУРРБФИИСГС, това не значи, че трябва да останат така, като не са измислени сега.

Д.Косев – съветник, цяла България бягат от такива монотонни къщички а ние ги застрояваме.

П.Вълов – съветник, аз специално за това съм против.

Я.Стоичков – председател на КЕУРРБФИИСГС, аз не знам чисто юридически как може да постъпим, ако решим, че това нещо не го искаме там и че няма да го отдаваме под наем?

Л.Цеков – съветник, трябва да го извадим от Програмата.

Д.Ватахов – съветник, и ощетяваме общината с двеста и няколко лева на месец.

П.Вълов – съветник, тя нали не е ощетена отвсякъде. Аз предлагам да го изключим от Програмата.

Я. Стоичков - председател на КЕУРРБФИИСГС подложи на гласуване докладната на кмета.

„За“ - 1 – Д.Ватахов.
„против“ – 7 - Я.Стоичков, Л.Цеков, Л.Алексиева, П.Вълов, Д.Косев, Д.Азманов, Т.Цоловска,
„въздържал се“ – 0
Не се приема

Я. Стоичков - председател на КЕУРРБФИИСГС подложи на гласуване направеното предложение от съветника П.Вълв.

„За“ - 7 - Я.Стоичков, Л.Цеков, Л.Алексиева, П.Вълв, Д.Косев, Д.Азманов, Т.Цоловска.

„против“ - 1 - Д.Ватахов.

„въздържал се“ - 0

Приема се

ОТНОСНО: Отдаване под наем на обособена част от 22кв.м.от поземлен имот с идентификатор 38558.5.466 по КККР на гр.Копривщица, с АОСН№1457/27.04.2020г.

Уважаеми г-н Христов,

Уважаеми общински съветници,

На общо заседание на комисиите КЕУРРБФИИСГС, КОКОКИАПТ, КЗСУВ, КТСУ-ОСКБДЗБ, КТВИКЕ, КПРКИПКСОР състояло се на 24.10.2024 г., се разгледа информацията. След станалите разисквания комисията излиза със следното становище: Предлагам на общински съвет да вземе следното решение: На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и във връзка с чл.8, ал.9 от ЗОС и чл.6 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в община Копривщица.

Общински съвет Копривщица, Реши: Поземлен имот с идентификатор 38558.5.466 по КККР на гр.Копривщица, да бъде изваден от годишната Програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Копривщица за 2024г.

Относно: Разглеждане на информацията относно изпълнението на Годишния План за ползване на дървесина от общински горски територии за 2024г., както и наличната дървесина на склад към датата на подаването на информацията съгласно Решение №102, т.2 от 26.09.2024г.

Я.Стоичков – председател на КЕУРРБФИИСГС, представи докладната от Директора на ОП „Копривщица“.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, да започнем от там, първо да си припомним какъв е плана на предприятието, което сме гласували за дърводобив и да видим къде сме ние, общо взето тук информацията е поднесена достатъчно ясно. Понеже лично аз не можах да разбера абсолютно всички цифри така, че г-н Малинов може да каже, какво сме заложили по план в началото на годината. Във връзка с плана за следващата година до къде сме стигнали, защото до колкото знам имаме срок до 31 октомври трябва да е готов и до 15 ноември да е качен на сайта на общината, ако може и по този въпрос да ни кажете ?

Т.Малинов – Директор ОП „Копривщица“, ще започна с горско стопанския план, не ни е одобрен, втора година ще стане и не ни се одобрява новия горски стопанствен план. Там причината за неодобрението е смяната на предназначението. Март месец тази година се смени предназначението на инвентаризирани територии като гора, които бяха земеделска територия, март месец им се смени предназначението и станаха горска територия. Това са номера на имоти, самото сечение така поне ми казват изпълнителите от фирмата, които изготвят горско стопанския план, че това нещо много ги затруднява и много ще ги забави за да представят готов горско стопанския план за одобрение и за съгласуване в РИОСВ това е едното. Другото е че трябваше да се преработи целия горско стопанствен план съгласно Заповед за санитарно охранителната зона на Стрелча, когато е правен горския план не е съгласувана тази санитарно охранителна зона. Това е целия водосбор на „Меде дере“, голяма площ и като ползване десетки хиляди кубици, всичко това трябва да се преработи съгласно Наредбата за санитарно охранителна зона.

телните зони. Това нещо забавя изготвянето и одобряването на новия горско стопански план. Който трябваше да бъде готов тази година и да може ние да работим по него вече утвърден. Само, че когато дойдоха на второ лесоустройствено съвещание юни месец стана ясно, че да не чакаме тази година да бъде одобрен. Най-вероятно ще бъде одобрен догодина и пак сме с план извлечение, което го внесох в РИОСВ на 16.09.2024г. Края на юни подадох план извлечението в РДГ-София, те дойдоха на проверка в началото на септември, след проверката по най-бързия начин с промените, които се направиха от РДГ пак във връзка със санитарно охранителната зона и го внесох със всичките необходими документи за които ни връщаха миналата година и понеже минахме по този път и сега знам какво искат и от басейна Дирекция и допълнителните таблици за защитените зони за натура 2000, за местообитанията, всичко това съм го представил още на първото внасяне и според мен не трябва да бъде връщано повече, предполагам до един месец да бъде одобрено от РИОСВ. За да можем до края на годината да си направим горско стопанския план за 2025г., а не както миналата година края на април., защото те ни го одобриха на 17 април миналата година и ще работим с план извлечения докато не ни бъде одобрен. Одобрени ли се той, вече няма никакъв проблем, това са едни дебели книги, които са ти пред очите, може днеска решаващ, кой подотдел, маркираш, издаваш позволително и работиш. А сега сме вързани с РИОСВ, басейнова Дирекция и РДГ-София. Годишния план за ползване за 2024г., е 12 490 куб., подлежаща маса. От тези 12 490 куб., отдадох ме чрез конкурс на местната дърводобивна фирма август месец беше процедурата 2708 куб., те си спечелиха процедурата всъщност те бяха единствени, дървесината беше маркирана, издадох позволителни и до края на годината ще си внесат сумата, която е по договор, тя е 145 000 лв., без ДДС, на три вноски. Едната вноска я внесоха след подписване на договора в 14 дневен срок, втората 25% ще бъде внесена до края на месец октомври и третата останалите 50% ще бъдат внесени до 20 декември. От която дървесина още не са отсекли нито един куб., защото от преходни обекти от миналата година им останаха към 5 100 куб., преходни и от тези 5 100 куб., до 22 октомври са добили 2 316 куб., фирмата има да добива 5 308 куб., това е за местната фирма. Това което върви в момента в национален мащаб е продажбата на едра строителна иглолистна дървесина, тя има пазар. Но широколистното кризата се задълбочава все повече. Заявените до 15 април са 1 550 куб., от временен склад на метър до оня ден са платени 4 100 куб., издължили сме 4 000 куб., и към днешна дата имаме 80 куб., за местно население по платени фактури, ние ги имаме в гората отсечени. Търсенето на дървата приключва това са на метър, 2 500 куб., от там губим от заявените и от това което ще бъде доставено на жителите. От централния склад заявени са 1 188 куб., платени са 807 куб., доставили сме 782 куб., остават още 25 куб., като от тези 25 куб., искат 15 куб., за декември. И там не сме добре с 400 куб., сме надолу. На корен заявени са 650 куб., добити са 320 куб., и там 300 куб., сме надолу или 3 200 куб., дърва сме минус.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, въпроса е добити ли са или не?

Т.Малинов – Директор ОП „Копривщица“, не, добива така го регулираме, че не е нужно да правим излишни разходи и да правим огромни количества на склад, като не можем да ги реализираме, обаче имаме на склад към 1 300 куб., ОЗП, задно със 109 куб., едра строителна дървесина. Годишния план, това което трябваше да придобие предприятието можеше да го добие преди два месеца, защото свободни бригади има.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, в тази връзка, понеже разполагам с калкулацията, която имаме за добива на дървата, без да се предвижда такса от корен, цената на добива е 57 лв., при положение, че ние заявените дърва 8 000 куб., ги продаваме на 51 лв., значи, че недобиването на тези близо 3 500 куб., дърва за огрев, спестява на общината сумата от таксата от корен плюс разликата от блв., между добивната цена и това на която се продава или не така?

Т.Малинов – Директор ОП „Копривщица“, не е така, 3 500куб., това не са дърва за горене, това са ОЗМ при продажна цена 90лв., и 97лв., на други фирми и при едра дървесина цена от втори клас 100лв., до шперплат 165лв., при една средна цена 125лв., и при разходи за добив с осигуровките 38.73, тази разлика вече е сериозна.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, колко е тази дървесина и колко са дървата за огрев, аз това не разбрах ?

Т.Малинов – Директор ОП „Копривщица“, към 2 500куб., е тази дървесина.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, коя по-точно?

Т.Малинов – Директор ОП „Копривщица“, е за тази която казвам средна цена 125лв.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, в годишен план за ползване на дървесина, едрата строителна дървесина, която е заложена е 2 900куб., ние сме добили по данните, които вие казахте 1716куб., едра строителна дървесина поне по таблицата, която е дадена. Разликата от 3000 до 1700 не е 3 000 а е 1300куб., говоря само за това което е плана за предприятието аз не говоря за фирмата в момента.

Т.Малинов – Директор ОП „Копривщица“, това не е плана за предприятието, това е годишния план заедно с фирмата, това е с местно население, това е годишния план за общото ползване.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, което е още по-зле, защото ти казваш, че не сме добили едра строителна дървесина която е скъпа три хиляди и нещо кубика а се оказва, че не е така.

Т.Малинов – Директор ОП „Копривщица“, говоря за една обща цифра, един обезличен кубик в него са дървата за горене, ОЗП и едрата строителна. От 2 900куб., на фирмата сме отдали 794куб., едра строителна за предприятието остават 2 100куб., на местно население сме предоставили до оня ден 183 куб., строителна дървесина. От 2 100 вадим още 183 и за предприятието остават 1 917куб.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, става дума, че вие сте добили 1 716 а от предишното изказване поне което аз разбрах, че имаме три хиляди и нещо кубика недобита дървесина от която по-голямата част е едра строителна от която общината губи много пари.

Т.Малинов – Директор ОП „Копривщица“, ако бяхме изпълнили сечта по годишен план за ползване на общинско предприятие, сега щяхме да имаме едни наличности огромни непродавани, защото първо няма на кой, не е нужно да ги добиваме.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, аз не казвам, че е нужно, аз просто искам да си изясня, но от това от цялото ваше изказване стана ясно следното, ако съм разбрал правилно, ако греша ме поправете. Имаме недобита по план около 3 500куб., общо цифра дървесина. Така ли е?

Т.Малинов – Директор ОП „Копривщица“, от които 1 500куб., местно население.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, единствения въпрос, който аз имам е, ние да знаем къде да спрем, ако нещо не можем да реализираме да не го трупаме и да не правим разходи за добива му, ако нямаме шанс да го реализираме за да не влошим финансовото състояние на общината. Защото добива си е добив, ти го изкарваш на склад и от там на татък, ако не се реализира имаме риск.

Т.Малинов – Директор ОП „Копривщица“, имаме 1 200куб., на склад, защо до сега не сме го реализирали. На 30 юли в Свищов стана запалването в цеха и спряха да приемат дървесина, отвориха го в началото на октомври само, че свалиха цената с 25лв., на тон. А между другото те ни дължат 130 000лв., още.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, един въпрос имам към г-н Малинов и г-н Карагъзов, ограничаваме сечта от общински гори по един начин и казваме на Пирдопското горс-

ко предоставете ни терени, общинското предприятие да добие дърва за огрев за жителите на община Копривщица, ще се наложи общинското горско да плати такса от корен за добива на тези дърва ?

Т.Малинов – Директор ОП „Копривщица“, никой няма да ни допусне.

Я. Стоичков - председател на КЕУРРБФИИСГС подложи на гласуване докладната от Директора на ОП „Копривщица“.

ОТНОСНО: Изпълнението на годишния План за ползване на дървесина от общински горски територии за 2024г., както и наличната дървесина на склад към датата на подаването на информацията съгласно Решение №102,т.2 от 26.09.2024г.

Уважаеми г-н Христов,

Уважаеми общински съветници,

На общо заседание на комисиите КЕУРРБФИИСГС, КОКОКИАПТ, КЗСУВ, КТСУ-ОСКБДЗБ, КТВИКЕ, КПКРИПСОР състояло се на 24.10.2024 г., се разгледа информацията. След станалите разисквания комисията излиза със следното решение: Допуска материалите за разглеждане и вземане на решение на редовно заседание на общински съвет.

Относно: т.Разни

Я.Стоичков – председател на КЕУРРБФИИСГС, даде думата на Димитър Косев съветник и вносител на предложението.

Д.Косев – съветник, в тази връзка с тровенето на бездомните кучета. От защита на тези любимци обществото има предложение, понеже общината няма ветеринар, за следващата година да се включи в бюджета ветеринар. Също както ще видите най-отдолу, има за изграждане на хранилки, къде да се хранят тези кучета и аз предлагам да има такива места, но отдалечени от детски площадки и кооперативен пазар, защото в момента всичко е на детските площадки. Но ветеринар ни е нужен, не само за кучетата, а и за ако хванем да кажем животни в капана, някой трябва да им прочете марката. Предлагам за следващия бюджет да имаме отпуснати средства и за ветеринар.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, г-н Косев уважаеми колеги, има Наредба приета от общински съвет за отглеждане на животни на територията на община Копривщица, Наредба която важи и би трябвало да се спазва. Цялото това нещо е регламентирано в нашите нормативни документи на общината и уважаеми колеги, когато приемаме бюджета на общината и когато мълчаливо се съгласяваме с всичко, тогава трябва да се зададат конкретните въпроси и да се каже. Когато се разглежда и обсъжда бюджета за следващата година, всичките тези въпроси на хората, които предлагат бюджета ще бъдат поставени да покажат къде са средствата и тогава вече, когато поставим абсолютно всички въпроси, за това се правят тези обществени обсъждания на бюджета.

Н.Карагъзов – секретар на община Копривщица, и в допълнение на вашето изказване да кажа, че освен Наредбата която регламентира начина за изпълнение, по всичките тези въпроси ние сме приели Програма.

Поради изчерпване на дневния ред Я.Стоичков – председател на КЕУРРБФИИСГС закри заседанието.

Край: 17:30 h

Главен специалист на ОбС :
/Ц.Галинова/

Председател на КЕУРРБФИИСГС:
/Я.Стоичков/