

Изх. номер: КСИ-211

Дата: 22.11.2017 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи  
по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

ИН на регистрационната форма от ССИ	20171101-01037-0031
Възложител:	<b>Община Копривщица</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Извършване на обществен превоз на пътници по утвърдени маршрутни разписания на автобусни линии от общинската, областната и републиканската транспортни схеми от квотата на общините Антон, Златица, Копривщица, Мирково, Пирдоп, Чавдар и Челопеч“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да Брой: <input checked="" type="checkbox"/> Не
Срок за изпълнение:	60 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	530 000
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проекта на решение за откриване на процедурата</li> <li>2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата</li> <li>3. Проекта на техническа спецификация</li> <li>4. Проекта на методика за оценка</li> </ol>	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от контрола

#### III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
1. В края на поле VII.1) се съдържа текстът „Поради технически причини, посоченият факс не може да бъде използван за връзка с Възложителя“. Текстът е неясен. Препоръчвам да се провери дали не е допусната техническа грешка.

2. В поле VII.3) на решението по отношение на срока за обжалване е направена препратка към чл. 197 ЗОП. В разглежданото поле следва да се укаже срокът, в който може да се обжалва решението за откриване на конкретната процедура, в случая „открита” (вж. чл. 22, ал. 5, т. 7 от ЗОП). Препоръчваме корекция, като се направи препратката към чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Препоръката е валидна и по отношение на поле VI.4.3) на обявлението за обществена поръчка.

### III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

#### Възлагащ орган

##### *Констатации и препоръки:*

1. Адресът на профильт на купувача, вписан в поле I.1) и посоченият в поле I.3) електронен адрес, на който следва да е осигурен неограничен и пълен пряк безплатен достъп до документацията, е един и същ. Препоръчваме при откриване на процедурата в поле I.3) възложителят да посочи адрес, на който е осигурен пряк достъп до електронната преписка на поръчката, в която се съдържа документацията за участие в нея (чл. 32, ал. 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и ал. 3 ЗОП).

2. В поле I.2) не е отбелязано, че поръчката обхваща съвместно възлагане. С оглед информацията в поле II.1.4) относно провеждането на процедурата въз основа на споразумение за съвместно възлагане между няколко общини, препоръчваме в разглежданото поле на обявлението да се отбележи отметката, посочваща съвместно възлагане.

3. В поле II.1.1) при изписване наименованието на поръчката не е завършен текстът. Препоръчваме допълване.

#### Технически и професионални възможности

##### *Констатации и препоръки:*

1. В поле III.1.3), т. 2, към изискването участниците да разполагат с определен брой автобуси в забележка е посочено: „Автобус, включен в офертата на един участник, не може да бъде включен в офертата на друг участник“. Доколкото цитираното ограничение не произтича от ЗОП, препоръчваме то да отпадне, ако не произтича от нормативен акт, относим към предмета на поръчката, или от друго обективно ограничение, с което следва да се съобразява възложителят.

2. В същото поле са поставени условия относно разполагането с правоспособни водачи, които да отговарят на определени условия (минимална възраст, психологична годност, трудов договор и др.), и допълнителен персонал с конкретна квалификация (автомобилен монтьор, лице за медицински прегледи и др.). В случая се възлага дейност, която подлежи на лицензиране. Видно от поле III.1.1) възложителят е поставил условие за наличие на Лиценз за извършване на превоз на пътници на територията на България или Лиценз на

Общността. Това означава, че компетентен орган е проверил годността на съответното лице за изпълнение на дейността. В тази връзка е излишно възложителят да поставя и проверява условия, покрити от лиценза. С оглед на това препоръчваме да отпаднат изискванията, които са обхванати от лиценза, а такива, които ги надвишават да останат само ако произтичат обективни причини, свързани със спецификата на възлагания договор.

### III.3) Проект на методика

#### *Констатации и препоръки:*

1. Показател „Цена“ (Ц) се оценява по формулата  $C = C_{\text{мин.}}/C_{\text{предл.}} \times 100$ , като е посочено, че „цената на всеки участник се формира като общ сбор от цените на билетите от началния до крайния пункт за всяка автобусна линия“. Следва да се има предвид, че при избрания подход е възможно различни участници да предложат еднакъв сбор от цените на билетите за всички автобусни линии и следователно да получат еднакви оценки по разглеждания показател, без да се отчита повторемостта на услугата – някои маршрути се изпълняват ежедневно през годината, някои - само от 01 април до 30 октомври (маршрутно разписание №23103, стр. 12 от техническата спецификация), а други само в събота и неделя (маршрутни разписания №12.1 и №12.2, стр. 38 и 39 от техническата спецификация). По изложената причина при прилагане на разглеждания начин най-висока оценка по показателя „Цена“ може да получи предложение, което не е най-изгодното за възложителя. Препоръчваме да се прецени дали освен цените на билетите в крайната оценка по показател „Цена“ да не участва и прогнозният брой на изпълнение на маршрутите (за месец или година или др.).

2. Чрез показателя „Възраст на подвижния състав“ се оценява възрастта на автобусите, с които участникът разполага за изпълнение предмета на поръчката за всяка автобусна линия, без резервните. Препоръчваме да се прецени дали в оценката не следва да се включат и резервните автобуси (доколкото поради различни причини е възможно част от поръчката да се изпълнява с тях за продължителен период от време).

Бележката важи и за показател „Екологичност на превозните средства в зависимост от съответствието им с екологична категория ЕВРО“.

## РАЗДЕЛ IV

### Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проектите на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и

стандартизираните клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**