

ПРОТОКОЛ

№22

МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ:	Община Копривщица
ДАТА:	27.04.2017 г.
НАЧАЛЕН ЧАС И ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ:	14:00 h - 21:35 h.
ВОДЕЩ ПРОТОКОЛА:	М.Тороманова

Днес 27.04.2017 г. от 14:00 часа /четвъртък/ в заседателната зала на ОбС се проведе заседание на Общински съвет гр. Копривщица.

Д. Ватахов - закъснял.

На заседанието присъстваха: Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилев, П. Вълков, Л. Цеков, Я. Банчев, Г. Доросиев, Д. Ватахов, К. Палавеев, Ис. Шипева.

Присъстват: служители на ОА, граждани и медии.

Председателят на ОбС – Р. Христов провери за наличието на кворум и обяви началото му.

На основание чл. 58 ал.3 ПОДОСК предложи следния проект за дневен ред за заседанието на ОбС:

1. Разглеждане на Докладна записка на КЕУР, относно приемане цена дъбова дървесина продавана от ОП „Копривщица”.
2. Разглеждане докладна записка от КЕУР, относно ремонтни дейности на паметник Г. Бенковски и изграждане на паметник на П. Каравелов.
3. Разглеждане на Докладна записка на Кмета на община Копривщица с вх.№ 189/15.11.2016год., относно решение на ОбС, съгласно чл.127 ал.5 и чл.13 ал.3 от ЗУТ за обсъждане и взимане на решение за внасяне за приемане на проекта на ОУП на община Копривщица от Национален експертен съвет по устройство на територия и регионалната политика
4. Разглеждане докладна записка на КЕУР, относно отчет по изпълнението на ОПР 2014 - 2020.
5. Разглеждане докладна записка от КЕУР, относно обявяване на Добрин Иванов за почетен гражданин на община Копривщица.
6. Разглеждане на Докладна записка от КОПРКИ, относно отчет за

дейността на РПУ и МКОРС.

7. Разглеждане на Докладна записка на КОКСПЗВ, относно отчет на НЧ „Хаджи Ненчо Дончев Палавеев” – Копривщица.
8. Разглеждане на Докладна записка на КЕУР, относно предоставяне ползването на сграда, общинска собственост на НПО.
9. Разглеждане на Докладна записка на КОКСПЗВ, относно анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в община Копривщица.

10.Разни

11.Питания

Поради не постъпили други предложения Р. Христов подложи на гласуване оформилият се проект за дневен ред.

„за“ – 10 - Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Вълков, Л. Цеков, Я. Банчев, Г. Доросиев, Ис. Шипева, К. Палавеев
„против“ – 0
„въздържал се“ – 0

Прие се следния дневен ред:

1. Разглеждане на Докладна записка на КЕУР, относно приемане цена дъбова дървесина продавана от ОП „Копривщица”.
2. Разглеждане докладна записка от КЕУР, относно ремонтни дейности на паметник Г. Бенковски и изграждане на паметник на П. Каравелов.
3. Разглеждане на Докладна записка на Кмета на община Копривщица с вх.№ 189/15.11.2016год., относно решение на ОбС, съгласно чл.127 ал.5 и чл.13 ал.3 от ЗУТ за обсъждане и взимане на решение за внасяне за приемане на проекта на ОУП на община Копривщица от Национален експертен съвет по устройство на територия и регионалната политика
4. Разглеждане докладна записка на КЕУР, относно отчет по изпълнението на ОПР 2014 - 2020.
5. Разглеждане докладна записка от КЕУР, относно обявяване на

Добрин Иванов за почетен гражданин на община Копривщица.

6. Разглеждане на Докладна записка от КОПРКИ, относно отчет за дейността на РПУ и МКОРС.
7. Разглеждане на Докладна записка на КОКСПЗВ, относно отчет на НЧ „Хаджи Ненчо Дончев Палавеев” – Копривщица.
8. Разглеждане на Докладна записка на КЕУР, относно предоставяне ползването на сграда, общинска собственост на НПО.
9. Разглеждане на Докладна записка на КОКСПЗВ, относно анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в община Копривщица.

10.Разни

11.Питания

По първа точка от дневния ред - приемане цена дъбова дървесина продавана от ОП „Копривщица”.

Р. Скендерова представи становището на членовете на КЕУР и КОКСПЗВ от съвместното им заседание, като о

Г. Герданов – Кмет на община Копривщица: Завишението, което искаме за дъбовите дърва е, че са по калорични и на по лоши места, съответно повече разходи за добив. С решенията на ОБС с които се намалиха някои такси, като тези за общински маси и др., ни трябва средства за увеличаване на Бюджета или поне поддържане – ние не сме искали да го увеличаваме. Искаме градът да няма дупки, но кметът от къде да вземе средства за да се поддържа в добър вид градът?! Знаете, че към града ни има голям интерес, но не го ли поддържаме в добър вид – интересът ще спадне. Знаете, че сега възникна проблем на Първа пушка – спешен ремонт, знаете, че се направи всичко възможно да се от ремонтира общинския асфалт и то от едната страна, добре, че г-н Цоло Вутов обръща и то сериозно внимание на Копривщица и дори пари да се асфалтират улиците, то и общината ще вземе участие, но ние трябва да правим всичко възможно да намираме средства. По лев по два от цената на дъбовите дърва, но и обектът на добив за дъбова дървесина не е лесен. Това е факт. Не на последно място ще кажа, че средства за града трябва. Трябва средства да се събират от всякъде.

Я. Банчев – съветник: Това ли е вариантът от цената на дървата на жителите да се събират средствата? Не може ли от промишлената дървесина?! Казвате на трудни места. Има хора – Кольо Главчев е върнат и не е

назначен на работа, а е върнат и има и техника. Има ли копривщенци да го добиват? Какъв е критерият Кмете, за лоши места? Защо не се вдигне цената на дървесината за фирмите?

Г. Герданов – Кмет на община Копривщица: Няма смисъл да се обяснявам за хубави и лоши места. Пари трябва да завишим и заплащането на работниците. Вие сте жив свидетел, каквото е предложено за завишение – не се приема. Посочете от къде да вземем пари.

Я. Банчев – съветник: От строителната дървесина. Първокачествената дървесина.

М. Златарев – директор ОП: Трупите са завишени с 5,00лв, а дървата само с 3,00лв. Просто трябва да погледнете документацията по-добре. Когато дойдох имаше стотици кубични дървесина изгнила. Има пазарни правила, ако не сме гъвкави с цената, после ще има изгнила дървесина, която няма да можем да я продадем. Нямам против, ако искате и сто лева я вдигнете, но кой ще носи отговорността?! Не виждам проблем. Днес започнахме залесяване, все пак е с пари. Като няма пари ще спрем да правим дупките, градинките, ще вдигнем материала и ще стои на рампа и това ще е един омагьосан кръг. Мисля, че сме сериозни хора, гледаме оптимално всичко за работниците, за хората навън и т.н. По отношение на работниците – не са идвали при мен. Не бива да говорим така.

Я. Банчев – съветник: Питал е Венета, тя му е казала: на куково лято. Няма да я питам кога е куково лято!

Р. Христов – председател на ОбС: Господин Кметът е принципал на предприятието, той поиска да вземе управлението му и ние с наше решение го направихме и има достатъчно ресурси да си направи съответната проверка и на следваща сесия да отговори. Тук не сме другарски съд.

М. Златарев – директор ОП: Също трябва да отбележим и, че дъбовата дървесина е доста в по-ограничени количества от буковата. Изгоряха 550 декара гора и широколистна и иглолистна гора.

Б. Чилев – съветник: Това сега ще се сече ли?

М. Златарев – директор ОП: Да, ние сме задължени по закон – ще се описва и сече.

Ис.Шипева – съветник: Миналата година имаше ли добив на дъбова дървесина и каква част от нея е за населението на града и каква за фирмите? За залесяването – не очаквайте адмирации, след като три години нищо не се прави в тази насока.

Ив. Вълков – служител ОП: Да, но не палеха. Ние сега вместо да за-

лесяваме нова гора, залесяваме изгорялата.

М. Златарев – директор ОП: Миналата година – нямаше дъбова дървесина.

Н. Кривиралчев –гражданин: След като днес се приемат цените, как така вчера се караше дъбов материал и на какви цени?

М. Златарев – директор ОП: Не се фактурират. Признавам си – съгласувал съм го с ръководството.

Н. Кривиралчев –гражданин: На мен не ми дадохте.

М. Златарев – директор ОП: Не съм върнал никой. Аз апелирам да се карат, защото пречат на рампите за извоза. Аз не съм върнал никой.

Н. Кривиралчев –гражданин: Конкретно Вие – не.

М. Златарев – директор ОП: Аз поемам вината – има нарушение.

Н. Кривиралчев –гражданин: Как така, след като не е задоволено местното население – Вие продавате трупи, имаше три камиона на „Джофарица“?

М. Златарев – директор ОП: Решение за ограничение има само за дърва, но не и за промишлена дървесина.

Р. Христов – председател на ОбС: След като сте видели нарушение – подавате сигнал и ще провери.

Н. Кривиралчев –гражданин: Аз го питам, как се продава без цена...

Р. Христов – председател на ОбС: И той Ви отговори...

Н. Кривиралчев –гражданин: Това за Вас приемлив отговор ли е?

Р. Христов – председател на ОбС: Ролята на ОбС е друга. Сесията е по други въпроси, ако по дневния ред – имаше дискусия по работата на ОП – добре.

К. Палавеев – съветник: Този въпрос ще го вкараме в точка питания – искаме проверка. Поради това, че количествата дъбови дърва са лимитирани, добре е да има лимит. Предлагам да се лимитира до една товарна единица.

Ис. Шипева – съветник: Аз правя предложение – до седем кубика на семейство.

М. Златарев – директор ОП: Да се помисли, ако останат и не се закупят, какво да стане.

Б. Чиров – съветник: Аз предлагам до 30 август, след това да отпадне ограничението.

Ч. Косев – гражданин: Да се запише в основния текст – до 8 или 9 кубика. Срокът на лимит на лимит при появата на наднормени количества,

след първи октомври да се дават без лимит на желаещите се.

Ст. Атев - гражданин: Аз съм на такова място, че ги виждам, кой краде и кой ги прикрива. Снощи имаше три камиона на „Джофарица“ три камиона дъбов материал сега ги няма. Много пъти се обаждам за отсечени дървета, като паметници на културата. Тук съм идвал. Вие си затрайвате и на другия ден идват тези, които крадат и палят да ме заплашват. Мен ще ме пречукат, но и аз ще пречукам някой. Господин секретар, господин Кмета, ако Вие си стегнете редиците – няма да е това нещо.

Ис. Шипева – съветник: Покойния Ив. Кесяков, казваше, че връщаме гората на общината с цел да се помага на жителите на Копривщица. Моето предложение е конкретно – по осем кубика на семейство, но съм против да визираме края на август, защото има хора възрастни, които няма да могат да съберат пари до тогава, предлагам в края на септември директорът на предприятието да докладва, колко кубика са останали и след това да решим, колко кубика са останали и да решим какво ще правим.

Я. Банчев – съветник: Господин Златарев, че сте прав, че ако се завиши цената на материала – може и да остане, но същото се отнася и за дървата. Прав сте, че е най-ниска цена на дървата, но навсякъде се дава възможност на хората и да си добият, а тук са задължени да си ги купят. Едно, че тези дърва при стандарт метър има по 70-80 см дължина. Една баба с една пенсия си плаща 7 кубика, а като се нарежат остават 6, плаща се фактура за седем кубика, а качва десет. Нека да са вдигнати, но да има възможност и млади момчета да си берат, защото има млади момчета – кадърни да си наберат. Казвате, че се краде, няма да се краде повече отколкото се краде. Като останат не продадени трупи – те не са захар да се стопят. Една година няма да се продават.

М. Златарев – директор ОП: Миналата година като маркирахме както трябва, а не накуп и се видя, че няма сметка и останаха дървата, които бяха отпуснати за бране, защото се даваха истински.

Я. Банчев – съветник: Предлагам да възложим на Кмета, да възложи на директора на ОП, в следващите двадесет дни да си подsigури на местното население дърва от корен за местното население.

Г. Доросиев съветник заяви, че ще гласува докладната така както е предложена от Кмета.

Г. Герданов – Кмет на община Копривщица, разясни, че има законови рамки, съгласно, които не се позволява в общинска гора да се сече и в околните населени места сечат, но от ДГС-та, не от общински гори, също

отбеляза, че е поканил лично г-н Я. Банчев поради, това, че той е най-запознат с гората от съветниците да присъства на разяснение от г-н М. Иванов, но той от своя страна не е присъствал.

Ф. Башулков – гражданин, попита след като няма законова рамка да разрешава добива на суха и паднала маса, дали има такава, която да забранява, на което г-н Герданов – Кмета отговори, че от общинска гора има.

Ел. Чумпова – гражданин: Разбрах, че има завишение на дървата, защото има дупка в бюджета, благодарение на това, че са намалени таксите търговските площи и, че е необходимо в този град да има ремонти. Когато се обсъждаше ОУП се оказа, че има едни пари, които община Копривщица не ги е потърсила точно за ремонти и всичко необходимо. Моето мнение е, че в този град не бива цената на дървата да рефлектира върху всяко едно семейство. Предлагам да остане на старата цена – това е предложение на мен като гражданин. В този град имаме хора, които нямат кой знае какви финансови възможности.

Ис. Шипева – съветник, обясни, че на буковите дърва не са вдигнати цените, а само на дъбовите.

Г. Герданов – Кмет, обясни, че не става въпрос само за ремонти, а също и за разценките на добива, както и да се плати добива на дървесина на общинските сгради, ЦДГ и ДСП.

Ч. Косев – граждани, изрази мнение, че дъбовите дърва са по-качествени и не може да са на цената на буковите дърва.

Р. Христов – председател на ОбС, предложи поради това, че е и незаконосъобразно да отпадне т.3 от предложението на г-н Кмета.

Постъпи предложени от г-н Б. Чилов – съветник да се прекратят дискусиите по тази точка и г-н Р. Христов го подложи на гласуване.

„за“ – 9

Предложението си прие и се прекратяват дискусиите по тази точка.

Р. Христов – председател на ОбС, предложи постъпилите предложения да се гласуват точка по точка.

Д. Ватахов се присъедини към заседанието.

Р. Скендерова, обърна внимание да се коригира записът за жители на град Копривщица и собственици на жилищни сгради, да се запише – собственици на жилищни сгради нежители на град Копривщица.

Р. Христов – председател на ОбС подложи предложенията на гласуване по реда на постъпването им.

По първото предложение – навсякъде в докладната ограничението от

20 куб.м да бъде променено на 8 куб.м.

„за“ – 11 - Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Въллов, Л. Цеков, Я. Банчев, Г. Доросиев, Д. Ватахов, К. Палавеев, Ис. Шипева.

„против“ – 0

„въздържал са“ – 0

Предложението се приема

По второто – предложение – след собственици на жилищни сгради да се добави навсякъде в докладната – нежители на град Копривщица.

„за“ – 11 - Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Въллов, Л. Цеков, Г. Доросиев, Я. Банчев, Д. Ватахов, К. Палавеев, Ис. Шипева.

„против“ – 0

„въздържал са“ – 0

Предложението се приема.

По третото – предложение – т.3 да отпадне.

„за“ – 10 - Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Въллов, Л. Цеков, Г. Доросиев, Д. Ватахов, К. Палавеев, Ис. Шипева.

„против“ – 0

„въздържал са“ – 1 - Я. Банчев,

Предложението се приема.

По докладната на Кмета - цена на дъбови дърва за огрев.

„за“ – 8 - Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Въллов, Л. Цеков, Г. Доросиев, К. Палавеев, Ис. Шипева.

„против“ – 2 – Я. Банчев, Д. Ватахов

„въздържал са“ – 1 – Р. Христов

Предложението се приема.

По докладната на Кмета – цена на дъбова строителна и технологична дървесина и ОЗМ от временен склад.

„за“ – 10 - Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Въллов, Л. Цеков, Г. Доросиев, Я. Банчев, Д. Ватахов, К. Палавеев

„против“ – 0

„въздържал са“ – 1 – Ис. Шипева.

Предложението се приема.

По докладната на Кмета – т.4 и т.5

„за“ – 11 - Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Въллов, Л. Цеков, Г. Доросиев, Я. Банчев, Д. Ватахов, К. Палавеев, Ис. Шипева.

„против“ – 0

„въздържал са“ – 0

Предложението се приема.

Р. Христов – председател на ОбС, предложи т.3 да стане – Общо закупените дърва от едно домакинство по Решение №172/2017 и настоящето решение по цени за жители на гр. Копривщица не може да бъдат закупени повече от 20 пространствени куб.м

Поради непостъпили други предложения Р. Христов – председател на ОбС подложи предложението си на гласуване.

„за“ – 11 - Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Въллов, Л. Цеков, Г. Доросиев, Я. Банчев, Д. Ватахов, К. Палавеев, Ис. Шипева.

„против“ – 0

„въздържал са“ – 0

Предложението се приема.

След направените гласувания се прие Решение №174

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА Общински съвет - Копривщица, реши:

I. Определя продажна цена на дъбови дърва за огрев от временен склад , както следва:

Широколистни дъбови дърва за горене	Мярка	Цена в лева без ДДС
За жители на град Копривщица, на възраст над 18 години до 8 пр.м ³ на домакинс-	пр.м ³	32,00 лв.
За собственици на жилищни сгради в гр.Копривщица, но нежители на същия до	пр.м ³	35,00 лв.
За юридически лица развиващи дейността си на територията на община Копривщица	пр.м ³	43,00 лв.

II. Определя продажна цена на дъбови дърва за огрев от цент-

рален склад , както следва:

Широколистни дърва дъбови за горене	Мярка	Цена в лева без ДДС
За жители на град Копривщица, на възраст над 18 години до 8 пр.м ³ на домакинс-	пр.м ³	44,00 лв.
За собственици на жилищни сгради в гр.Копривщица, но нежители на същия до	пр.м ³	47,00 лв.
За юридически лица развиващи дейността си на територията на община Копривщица	пр.м ³	53,00 лв.

III. Общо закупените дърва от едно домакинство по Решение № 172/31.03.2017г. и настоящето решение по цени за жители на гр. Копривщица не може да бъдат повече от 20 пространствени куб.м

IV. Физическите и юридическите лица по т.1 и т.2, закупили дъбови дърва за горене, нямат право да транспортират същите или част от тях извън територията на землището на град Копривщица.

V. Дъбови дърва за горене на физически лица, които не са жители на град Копривщица и юридически лица, които развиват дейността си извън територията на град Копривщица, да бъдат продавани след задоволяване на нуждите на жителите на град Копривщица, само от централен склад на цена: 63,00 лв./пр.м³ без включен ддс.

VI. Определя продажна цена на дъбова строителна и технологична дървесина и ОЗМ от временен склад , както следва:

Категория/сортимент	Мярка	Цена в лева без ДДС
ЕДРА		
Трупи за шперплат	м ³	160,00 лв.
Трупи за бичене над 50 см.	м ³	110,00 лв.
Трупи за бичене от 30 см. до 49 см.	м ³	105,00 лв.
Трупи за бичене от 18 см. до 29 см.	м ³	95,00 лв.
СРЕДНА	м ³	
Трупи за бичене от 15 см. до 17 см.	м ³	56,00 лв.
Трупи за бичене от 11 см. до 14 см.	м ³	56,00 лв.
Трупи за бичене от 8 см. до 10 см.	м ³	56,00 лв.
Технологична дървесина	м ³	56,00 лв.
Греди обли	м ³	56,00 лв.
ДРЕБНА	м ³	
Технологична дървесина	м ³	56,00 лв.
ДЪРВА	м ³	
Технологична дървесина	м ³	56,00 лв.
ОЗМ	м ³	56,00 лв.

По втора точка от дневния ред - Разглеждане докладна записка от КЕУР, относно ремонтни дейности на паметник Г. Бенковски и изграждане на паметник на П. Каравелов.

Р. Скендерова представи докладните на комисията.

К. Палавеев – съветник, предложи приоритетно да се разгледа предложението за ремонта на паметника Г. Бенковски.

Г. Герданов – Кмет на община Копривщица, обясни, че лично той за П. Каравелов иска и по-голям да е паметникът, но да се посочат парите от кой параграф да са.

Хр. Танев – скулптор представи идеята си пред съветниците.

Р. Христов – председател на ОбС, предложи преди да се вземе решение да се поиска от НиНКН или друга институция да направи обследване на паметника на Г. Бенковски.

Б. Чилов – съветник, предложи да се организира и стартира от първи май дарителска кампания.

След продължилите разисквания Р. Христов – председател на ОбС, предложи следния проект за решение: На основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА, ОбС Копривщица реши: 1. Приема предложението на скулптор Хр. Танев; 2. Стартира дарителска кампания за мемориала „Човекът що даде фаталния знак“; 3. Възлага на Кмета на община Копривщица да направи обследване на паметника на Г. Бенковски и предложи мерки за ремонтването му.

Поради не постъпили други предложения той постави предложението си на гласуване.

„за“ – 10 - Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Вълков, Л. Цеков, Г. Доросиев, Я. Банчев, К. Палавеев, Ис. Шипева.

„против“ – 0

„въздържал са“ – 0

Д. Ватахов – отсъства от залата.

Прие се Решение №175

На основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА, ОбС Копривщица реши:

1. Приема аргументите на скулптора Хр. Танев, относно необходимостта от реставрация на паметника на Г. Бенковски;

2. Стартира дарителска кампания за ремонт на мемориала „Човекът що даде фаталния знак“;

3. Възлага на Кмета на община Копривщица да направи обследване на паметника на Г. Бенковски и предложи мерки за ремонтването му.

По втората докладна на комисията за изработка на паметник на П.

Каравелов, съветниците решиха, че към момента няма готовност да вземат решение и го отложиха на по-късен етап, като според тях е редно първо общината да обяви конкурс за идеен и работен проект за изработката му.

По трета точка от дневния ред - Разглеждане на Докладна записка на Кмета на община Копrivщица с вх.№ 189/15.11.2016год., относно решение на ОбС, съгласно чл.127 ал.5 и чл.13 ал.3 от ЗУТ за обсъждане и взимане на решение за внасяне за приемане на проекта на ОУП на община Копrivщица от Национален експертен съвет по устройство на територия и регионалната политика.

Р. Христов – председател на ОбС: Възложих на адв. Жерков да направи правен анализ. Миналия петък беше направено публично обсъждане, като мнението на изготвящите ОУП е, че те са готови да разгледат подписания протокол от главния архитект и Кмета на общината, те да извършат необходимите корекции и след това да се приеме от обината.

Г. Герданов – Кмет на община Копrivщица, поиска да се запознаят съветниците и със становището на МК.

Р. Христов – председател на ОбС: Ако Ви разбирам правилно Вашето мнение е на този ОУП да му се даде ход?

Г. Герданов – Кмет на община Копrivщица: Да.

Адв. Жерков представи правния си анализ, като изрично обясни, че анализът не касае ОУП, а и самия предмет на задачата му е било да направи правен анализ на статута на община Копrivщица.

Р. Христов – председател на ОбС: Г-н Жерков, това, че не е спазен три месечния срок от влизането в сила на закона, това значили, че безвъзвратно сме закъснели или във всеки един момент може да се направи?

Адв. Жерков: Мое становище е, че няма нищо безвъзвратно загубено, просто трябва да се извърши процедурата – да се заяви пред МК, съответно да се вземе становището на ОбС, на ОА, на съответните органи на МК, да се регистрира и в този момент статута на Копrivщица ще бъде абсолютно легален. Извинете ме, но думата резерват сама по себе си не звучи добре и е от някакво отминало време. Към момента на действащия закон ние трябва да сме адекватни на него, за голямо съжаление към този момент статута на гр. Копrivщица не отговаря на него. Тук юристите ще се разделят на две. Първите, които ползват първата част на параграф десет ще кажат завареното положение остава, но вторите ще вземат целия текст на параграфа, /като за мен то е 100% истина правна и ако се случи някой да обжалва в съд някакво решение, че му е отказано да построи някаква сграда, на база-

та на това, че община Копривщица е архитектурно – исторически резерват, в съда ще се поискат документи, общината ще загуби делото/. Няма смисъл да се върви срещу закона. Законът трябва да се изпълнява – той е над всички нас.

Ч. Косев – гражданин: Съгласно документите, тази охранителна зона е реално събитие от един междуведомствен протокол.

Адв. Жерков: Комисия съгласно заповед на МК е описала охранителна зона, но никакви действия нататък. В регистъра я няма описана. Има адекватно действие, но не му е дадено живот. Тя няма приложимост към новия закон, съгласно него няма действие на комисия.

Д. Ватахов – съветник: Вие ни връщате пак към демагогия.

Адв. Жерков: Не връщам никой към нищо.

М. Панчева – радио-програмен ръководител: Запознат ли сте със становището на МК и ако е така, според Вас Копривщица остава ли под новия закон за КН?

Адв. Жерков: Да. Регистърът е публичен. В регистъра е направен един запис Копривщица, община Копривщица, обявен за архитектурно-исторически резерват. Тук се получава един парадокс. В писмото на г-н министъра е записано е в този момент Копривщица представлява, като се спуска в аналитико – смислен анализ, но не и в правен и г-н министърът Ви съобщава, че към този момент – този запис съществува – за което няма спор, обаче ако вземем текста от този запис: архитектурно – исторически резерват и се запитаем, е ли той законосъобразен и потърсим в закона – къде е статута ни и виждаме, че го няма. В закона не се предвижда да има такъв резерват. Записът съществува, но законът не го предвижда. Няма полза Копривщица да стои в стария статут – в един отменен закон. Като пример съм Ви дал и в анализа град Несебър.

К. Палавеев - съветник: Има нов закон, ние работим по стария. Какви са последствията ако останем така?

Адв. Жерков: Законите са да се спазват. Аз виждам голяма беда. Не е подредено по изискванията на закона. Ако през 2019 се създаде нов закон и в него запишем така: Всичко, което е регистрирано по закона от 2009, но община Копривщица не е регистрирана, какво пази община Копривщица?! Копривщица е ценна – всички си я обичаме и всички искаме да я запазим. Вие в момента по съдебен ред няма как да спрете някой, който иска да построи в центъра 42 метров небостъргач.

Д. Ватахов – съветник: Има как. ОбС има решения, които са проти-

везаконни и има хора облагодетелствани. Решения за взимане на мери без животни – взеха се. Решения има, че няма да се изсичат гори, но се изсичат.

Ч. Косев – гражданин: Какъв е реда да поискаме да се изчисти статута на Копривщица?

Адв. Жерков: Трябва да се предприемат действия от ОА. Да се отложи взимането на решение за тази зона. Да се задължи Кмета да внесе документацията. Да се обработи от МК. Да си влезе Копривщица в законовия статут.

Р. Скендерова – съветник: Какво се случва, ако гласуваме ОУП в този му вид и след което за всяка една идея да се инициира промяна на ОУП.

Адв. Жерков: На този въпрос трябва да отговори главния архитект на общината. Този ОУП не може да се измени, а се променя с ПУП. Петдесет и девет години Копривщица, работи по стария ОУП.

Р. Скенедрова – съветник: Поздравления за труда. Вашата защита за какво ни послужи?

Адв. Жерков: Да въведе статута на Копривщица в правните рамки, съгласно закона.

Р. Скенедрова – съветник: Бихте ли участвали в привеждане на статута в законови рамки.

Адв. Жерков: Без съмнение – да.

Р. Христов – председател на ОБС: Нямаше да има нужда от това, ако одобрението на ОУП се одобряваше извън тази зала. Единствено повдигам този въпрос, че ние с нашия глас даваме път на този ОУП, който е за 25-30 години напред.

М. Палавеев – главен специалист „евроинтеграция“: Смятате ли, че този проект на ОУП, би бил различен с друга визия и други правила, ако процедурата беше извървяна?

Адв. Жерков: Аз не мога да се ангажирам с такъв отговор. В основните си линии едва ли ще има огромна разлика, но ще има последствия за онзи протокол, който е залегнал в изготвянето на ОУП, за охранителната зона. Когато е нарушена процедурата няма как да направим законни нещата.

Я. Банчев – съветник: Искам да благодаря за безплатния анализ.

Г. Герданов – Кмет на община Копривщица: Не е безплатен.

Я. Банчев – съветник: Аз ще подкрепя докладната на Кмета. Преди 20 дни всички бяхме свидетели на реакцията на президент и т.н.

Д. Ватахов – съветник: Вие ни връщате към онзи момент, когато взехме едно решение, сега горе – долу да стане същото.

Адв. Жерков: Това е Ваше право, за това са Ви избрали гражданите на града. Аз съм тук за да ви изясня статута, а не да Ви връщам или не.

Р. Скендерова – съветник: До какво ще доведе отново ако върнем решението за ОУП?

Адв. Жерков: Аз съм професионалист, не работя безплатно. Ако ми давате нова задача, трябва да ми определите нов хонорар.

Ис. Шипева – съветник: Трудът, който сте положили е голям и ние можем да го ползваме като историческа справка. Към момента аз твърдя, че Копривщица е историческо селище от национално значение и архитектурно – исторически резерват. Останалите неща, които Вие поставяте като питане, ако има съмнения ръководството да запита. Моето мнение с документите с които борява към момента е Копривщица е исторически резерват, макар, че в едно от питанията от МК ни отговарят, че е групов паметник на културата. Пак Ви казвам предходните закони ползват преходните и заключителни разпоредби, а що се касае всичко, което трябва да се обобщи ДТСУ, Кмета трябва да обобщи какво е Копривщица и да се сложи в една папка.

Адв. Жерков: Смятате ли, че Несебър е по – малко ценен за страната? Вижте какво се е случило, когато се е спазил закона. /Изчита заповедта за обявяване на Несебър за групов историческа ценност/. Това е по отношение на община Несебър от 2015год. в съответствие на изискването на закона. Това Вие го нямате и затова имате проблем. Много лошо става като бъркате понятията с възприятията. Понятията в закона са ясни и точни, а какво ние възприемаме е друг въпрос. За да бъде защитена тази хубавина навън – тя трябва да има законен статут – към този момент –тя няма.

Ч. Косев – гражданин: Надявам се, че се запознахте с моето становище. Според мен трябва да вземете и да определите няколко приоритета: Първо – трябва общината да има 2-3 независими водоснабдявания. Ако иска Копривщица да развива и икономика за да просперира като населено място – тя трябва да има зони за инвестиционни намерения това го няма нанесено в плана. Предлагам да вземете следното решение: 1. Предложенията на копривщеници да се вземат предвид при изработване на плана, при съответните условия и статут. 2. Да се определи икономическа зона. 3. Да се преработи ОУП и след нанасянето на корекциите да се приеме от ОбС.

Е. Чумпова – гражданин: Извършвам едно обещание пред граждани-

те на Копривщица. Това е подписката, която хората в този град, тези, които са гласували на Вас доверие – суверенът. До общински съвет Копривщица, община Копривщица, град Копривщица, чрез ОбС Копривщица – да се изпратят копия до политическа партия ГЕРБ, коалиция НС, БДЦ. Дами и господа във връзка с Ваше решение №166/17.03.2017г по Протокол 20, ние гражданите на Копривщица снемаме доверието от Вас и искаме Вашите оставки, оставките на онези съветници гласували отпадането на статута на град Копривщица, като архитектурен и исторически резерват, чрез копия на подписката на политическите централи от чиито листи сте били избрани. Подписката съдържа 42 листа и съдържа 514 подписа на граждани на Копривщица. Внесена от Елена Чумпова на редовно заседание на ОбС – Копривщица на 27.04.2017год.

Р. Скендерова – съветник: Г-жо Чумпова носите ли отговорност Вие лично като вносител, за всеки подпис, който се съдържа в подписката? Носите ли отговорност за мотивите в нея?

Ел. Чумпова – гражданин: Никаква отговорност. Това е спонтанно възникнала подписка. Хората в този град просто решиха аз да внеса подписката. Това е мнението на тези хора, които...

Г. Доросиев – съветник: Към будната съвест в този град в кавички. По надлежния ред ли е поискана информация от протоколи на заседания по обсъждане на така важния въпрос за ОУП? Какво престъпление са извършили общинските съветници, които са гласували и искат да разберат актуализирани ли са документите и изяснени ли са нормативните документи от изминалите години, какво е направила държавата и изминали общински ръководства?

Ел. Чумпова – гражданин: Вие имате избиратели – питайте ги. Там има подписи на 514 човека – питайте ги. Аз не мога да говоря от техно име – това е тяхното мнение.

Р. Христов – председател на ОбС: Да се върнем към дневния ред. Приехме Ви подписката – благодарим за което.

Я. Банчев – съветник: Дълбоко в мен остана впечатлението, че господин юристът беше тук да ни внуши да променим статута и да започнем старата песен на нов глас. Според мен беше излишно.

Д. Ватахов – съветник: Има лошо, защото ние му плащаме пари. Искам когато се заплащат пари да знаем. Искам да знам колко пари се плаща на този човек да ни прави на маймуни.

Р. Христов – председател на ОбС: Цялото това нещо, което се случи

е единствено, че този основополагащ документ е с дългово времево значение. Изхождайки от тази теза, че това е основополагащ документ, сме положили всички усилия детайлно да се прегледа този документ. Основната теза е така наречения статут на гр. Копривщица, който дали ще се измени, и аз съм сигурен, че ще се измени, а после е много трудно се промени в приетия вече документ. Това, което е било редно да се направи за охранителната зона, която по всички документи личи, че не е доведена процедурата до край и тя не влязла в сила е дала основание на проектантите да не се съобразят с над 100 молби на граждани, които са поискали техните имоти, които се намират по регулационната граница да влязат в регулация. В момента и в ОбС е постъпило възражение и от гражданин, че не му е уважена молбата. Нещата седят така: когато ние като общински съветници не сме съгласни с нещо и някой да се опитва да ни кара да гласуваме насила и под натиск е недопустимо. Ако този ОУП, съгласно всички разпоредби трябва да има възможност да се жали. Моята теза е, че принуждавайки ни да го гласуваме не дава възможност след това да се жали. Чест прави на г-жа Чумпова, че организира цялата тази кампания и поиска оставката на общински съветници, които дебатира и искат до се огледа един документ от всичките му страни за да бъде той в полза на гражданите. Този документ в този си вид не е полезен за общината и за гражданите на град Копривщица.

Ел. Чумпова – гражданин: Не мога да приема, че аз съм организираща нещо. Г-жа Чумпова има начин на мислене и това мислене може да си го изкаже лично, но там г-н Христов има над 514 подписа, които са решили да поискат Вашата оставка. Просто решиха аз да бъда човекът, който да ги внесе – приех.

Р. Христов – председател на ОбС: Една откровена лъжа е, че общинските съветници са поискали смяна на статута на община Копривщица е откровена лъжа, защото в общите правила се запазват.

Ел. Чумпова – гражданин: Решение 166 е такова.

Д. Ватахов – съветник: Когато тези бизнесмени г-н Христов, г-н Чилов къде бяха? С този адвокат се изнервих.

Р. Христов – председател на ОбС: Не се ядосвай – не е твой ангажимент.

Д. Ватахов – съветник: Как да не е – нали от моите пари лапа.

Б. Чилов – съветник: При последното разглеждане имахме някакви изисквания, това значи ли, че ако сега го гласуваме приключва въпросът?

Р. Христов – председател на ОбС: Според мен лично приключва.

Ос. Родригес – директор ТСУ: Проектантите ще вземат предвид всичко това.

М. Паралеева – главен специалист „евроинтеграция“: Не е зле да вървят паралелно нещата, Вие да вземете решение и те да го променят. Изпълнителите ще вземат предвид всички забележки, които са получили. Всички становища, които са получени от компетентните органи. Те ще се съобразят с всичко, което е законосъобразно и целесъобразно. Идеята е да не се губи време да вземете решение. Аз чух от председателя, че в този вид няма да се гласува.

Р. Христов – председател на ОбС: От мен лично – не. Тази охранителна зона, която не е доведена до край и аз с гласа си да я узаконя. Ако министъра я утвърди – да. Има неща които могат да бъдат да бъдат направени по-добре и аз няма как да го подкрепя. Ако някой счита това за ненормално, че човек има различно мнение и по всяка точка, която искам да се промени мога да се аргументирам. Не може ОбС преди колко години да се приеме план за развитие на града, за да се вземат едни пари и после него да го няма.

М. Паралеева – главен специалист „евроинтеграция“: Тогава просто не взимайте сега решение.

Ч. Косев – гражданин: Преработения вариант трябва да дойде тук преди да се внесе в национален експертен съвет да го видим.

Османи Родригес - директор ТСУ: Правния проблем е отделно – статута и охранителната зона. Много е просто. Ако искате да се запази Копривщица такава – гласувайте ОУП. Утре ще решим правния проблем за статута и охранителната зона. Вие охранителната зона не може да я отмените.

Р. Христов – председател на ОбС: Въпросът е дали с нашето решение няма да узаконим охранителната зона. В решение 166 пише да се предвидят възможностите, г-жо Чумпова, а не да се отмени статута – но това няма никакво значение, когато се разпространяват едни лъжи. Дали ще се случи или не – аз държа да е протоколирано и след 1-2 години да се види.

Г. Доросиев – съветник: Лично аз ще се въздържа.

Р. Скендерова – съветник: Искам да питам Кмета, ще изпълни ли задълженията си по чл.127 ал.9 от ЗУТ. /Кметът на общината представя в ОбС ежегоден доклад по изпълнението на плана и прави предложение за изменението му/.

Г. Герданов – Кмет на община Копривщица: С всички действия съм показал, че този град искам да се развива напред, каквото искат хората ще се случи. Давам дума, че ще изпълня чл.127 ал.9 от ЗУТ.

Я. Банчев- съветник: Как ще се върнат младите като отпадне охранителната зона? В Копривщица има къщи за 5-6 000 човека да ги напълним тях.

Поради изчерпване на дискусиата се премина към гласуване на предложенията.

По предложението на Кмета.

„за“ – 7 - Р. Скендерова, П. Вълков, Л. Цеков, Я. Банчев, Д. Ватахов, К. Палавеев, Ис. Шипева.

„против“ – 1 - Р. Христов

„въздържал са“ – 3 - Г. Доросиев, Я. Стоичков, Б. Чилов,

Прие се Решение №176

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.127, ал.5 и чл.13, ал. 3 от Закона за устройство на територията ОбС реши:

Общински съвет - Копривщица дава съгласие за внасяне за приемане на проекта на Общ устройствен план на община Копривщица от Националния експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика.

Приложения:

- 1. Обяснителна записка на Окончателен проект на общ устройствен план на община Копривщица.**
- 2. Графични приложения:**

Етап Аналитични проучвания и синтез

- a. Опорен план на община Копривщица, М 1:10 000**
- b. Схема вид територии, М 1:20 000**
- c. Схема собственост, М 1:20 000**
- d. Ортофото план на град Копривщица и охранителната му зона, М 1:5000**
- e. Схема на недвижимите културни ценности, М 1:5000**
- f. Схема категория на недвижимите културни ценности, М 1:5000**
- g. Схема вид на недвижимите културни ценности, М 1:5000**
- h. Схема на ансамблите на недвижимите културни ценности по махали, М 1:5000**
- i. Схема на физическото състояние на недвижимите културни ценности, М 1:5000 и списък на недвижимите културни**

- ценности и тяхното физическо състояние в табличен вид
- ж. Схема на собствеността на недвижимите културни ценности, М 1:5000**
 - к. Схема усвоеност на територията, М 1:5000**
 - л. Табло анализ на морфологията на застроената среда**
 - м. Табло анализ на публичните пространства и еволюцията** **Етап Прогноза за урбанистично развитие**
 - н. Окончателен проект на община Копривщица, М 1:10 000**
 - о. Извадка от окончателен проект на община Копривщица в обхвата на архитектурно-исторически резерват „Копривщица“ и охранителната му зона, М 1:5000**
 - р. Схема транспортно-комуникационна система, М 1:20 000**
 - q. Схема електроснабдяване, М 1:20 000**
 - г. Схема водоснабдяване и канализация, М 1:20 000**
 - с. Схема културно наследство, М 1:20 000**
 - т. Схема културно наследство, М 1:5 000**
 - и. Схема културно наследство, М 1:2500**
- 3. Доклад за съгласуване на плана,**
- 4. Доклад за Екологична оценка на плана и приложения към него:**
- Нетехническо резюме на Доклад за екологична оценка на общия устройствен план на община Копривщица;**
 - Доклад за оценка на съвместимостта на ОУП на община Копривщица с предмета и целите на 33 „Средна гора“ код BG0002054 и 33 „Средна гора“ с код BG0001389, с приложени декларации за обстоятелствата по чл. 31, ал. 21 от Закона за биологичното разнообразие във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 4 - 7 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони и графичен материал;**
 - Списък с експертите и ръководителя, изготвили доклада за ЕО;**
 - Декларации по чл. 16, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми;**
 - Справка за резултатите от проведените консултации в процеса на изготвяне на ОУПО и извършване на екологична оценка и за изразените мнения и предложения, както и за начина на отразяването им;**
 - Документация за резултатите от консултациите с обществеността и със заинтересувани и засегнати органи и лица;**
 - Контури на СОЗ Пояс I-III;**

- **Подробна характеристика на културното наследство в община Копривщица;**
- **Писмо на МРРБ с изх. № 91-00-15/07.07.2015_г.**

По четвърта точка от дневния ред - Разглеждане докладна записка на КЕУР, относно отчет по изпълнението на ОПР 2014 - 2020.

Р. Скендерова представи становището на комисията.

Р. Христов – председател на ОбС, отбеляза, че липсват данни, а и по-вечето са нула.

Поради не постъпили други предложения Р. Христов предложението на Кмета на гласуване.

„за“ – 7 - Р. Скендерова, Я. Стоичков, П. Вълков, Л. Цеков, Г. Доросиев, Я. Банчев, Д. Ватахов.

„против“ – 1 - Ис. Шипева

„въздържал са“ – 3 - Р. Христов, К. Палавеев и Б. Чиров.

Прие се Решение №177

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24, т.4 от Закона за регионално развитие и чл.91, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за регионалното развитие ОбС реши:

Приема Годишен доклад за 2016 г. за наблюдение на изпълнението на Общинския план за развитие на Община Копривщица за периода 2014-2020г.

По точка пета от дневния ред - Разглеждане докладна записка от КЕУР, относно обявяване на Добрин Иванов за почетен гражданин на община Копривщица.

Р. Скендерова представи предложението на комисията.

Я. Банчев – изрази мнение, че не е съгласен с направеното предложение.

Поради не постъпили други предложения Р. Христов предложи първо да се гласува дали гласуването да е явно или тайно, след, което да се премине към гласуването на докладната на комисията.

За да се гласува явно предложението:

„за“ – 11 - Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чиров, П. Вълков, Л. Цеков, Г. Доросиев, Я. Банчев, Д. Ватахов, К. Палавеев, Ис. Шипева.

„против“ – 0

„въздържал са“ – 0

Предложението се приема.

По предложението на комисията.

„за“ – 10 - Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Въллов, Л. Цеков, Г. Доросиев, Д. Ватахов, К. Палавеев, Ис. Шипева.

„против“ – 0

„въздържал са“ – 1 - Я. Банчев

Прие се Решение №178

На основание чл. 21, ал. 1, т. 22 от ЗМСМА Общински съвет Копrivщица РЕШИ:

- 1. Удостоява със звание почетен гражданин Добрин Иванов и връчва почетен знак на града.**
- 2. Обявяването да се извърши на първи май 2017год.- деня на община Копrivщица**

По шеста точка от дневния ред - Разглеждане на Докладна записка от КОПРКИ, относно отчет за дейността на РПУ и МКОРС.

Я. Стоичков представи докладната на комисията.

К. Тороманов – представител на РПУ Пирдоп представи докладите.

След продължилите разисквания, съветниците решиха да приемат отчетите за сведение.

„за“ – 11 - Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Въллов, Л. Цеков, Г. Доросиев, Я. Банчев, Д. Ватахов, К. Палавеев, Ис. Шипева.

„против“ – 0

„въздържал са“ – 0

Прие се Решение №179

На основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА ОбС Реши:

Приема за сведение отчет за дейността на РПУ – Пирдоп и на МКОРС на територията на община Копrivщица.

По седма точка от дневния ред - Разглеждане на Докладна записка на КОКСПЗВ, относно отчет на НЧ „Хаджи Ненчо Дончев Палавеев” – Копrivщица.

Р. Скендерова представи докладната на комисията.

След продължилите разисквания, Р. Христов подложи предложението на гласуване.

„за“ – 11 - Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Въллов, Л. Цеков, Г. Доросиев, Я. Банчев, Д. Ватахов, К. Палавеев, Ис. Шипева.

„против“ – 0

„въздържал са“ – 0

Прие се Решение №180

На основание чл.21 ал.1 т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл.26а ал. 4 от ЗНЧ ОбС реши: Приема отчет за дейността на НЧ “Хаджи Ненчо Дончев – 1869“ в едно с отчета за изразходването на държавната субсидия.

По осма точка от дневния ред - Разглеждане на Докладна записка на КЕУР, относно предоставяне ползването на сграда, общинска собственост на НПО.

Р. Скендерова представи становището на комисията.

По време на дискусиата г-жа Ис. Шипева обясни, че не е съгласна да се дава помещението на ул. Първа пушка, защото там трябва да има цялостна визия за развитието и, както и, че според нея НПО-то иска помещението да развиват незаконно търговска дейност.

Съветниците решиха да се предостави помещението на бившата книжарница, поради това, че това е предложението на ОА и за нея са предоставени необходимите документи, а при внасяне на предложение за ул. Първа пушка ще изменят решението си.

По предложението на Кмета.

„за“ – 11 - Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чиров, П. Вълков, Л. Цеков, Г. Доросиев, Я. Банчев, Д. Ватахов, К. Палавеев, Ис. Шипева.

„против“ – 0

„въздържал са“ – 0

Прие се решение №181

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.14, ал.6 от Закона за общинската собственост и чл.20 ал.3 от НРПУРОИОК, Общински съвет - Копrivщица, реши:

Предоставя на Сдружение „Здравец - общинска организация на инвалидите - Копrivщица“ за стопанисване и управление на част от сграда на един етаж със застроена площ 40 кв.м., находяща се в имот частна общинска собственост с идентификтор 38558.5.106 по АОС №154/14.05.2002 година, находяща се в град Копrivщица, ул."Любен Каравелов" №21-а за срок от 5 /пет/ години.

По точка девета точка от дневния ред - Разглеждане на Докладна записка на КОКСПЗВ, относно анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в община Копrivщица.

Г. Доросиев представи становището на комисията.

Ис. Шипева – съветник, обясни, че няма да подкрепи анализа, защото е повърхностен.

Поради не постъпили други предложения Р. Христов подложи пред-

ложението на Кмета на гласуване.

„за“ – 10 - Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Вълков, Л. Цеков, Г. Доросиев, Я. Банчев, Д. Ватахов, К. Палавеев.

„против“ – 0

„въздържал са“ – 1 - Ис. Шипева

Прие се решение №182

На основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА и във връзка с чл.196 от ЗПУО ОбС реши: Приема анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в община Копривщица /Приложение 1 към настоящето решение/.

9. Разни

10.Питания

Поради изчерпване на дневния ред г – н Р. Христов закри заседанието в 21: 35 часа.

Протоколист:.....п.....

/М. Тороманова/

Председател на ОбС:.....п.....

/Р. Христов/