

## ПРОТОКОЛ

№21

МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ:	Община Копривщица
ДАТА:	31.03.2017 г.
НАЧАЛЕН ЧАС И ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ:	15:00 h - 21:35 h.
ВОДЕЩ ПРОТОКОЛА:	М.Тороманова

Днес 31.03.2017 г. от 15:00 часа /петък/ в заседателната зала на ОбС се проведе извънредно заседание на Общински съвет гр. Копривщица.

К. Палавеев - закъснял

На заседанието присъстваха: Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Вълков, Л. Цеков, Я. Банчев, Г. Доросиев, Д. Ватахов, К. Палавеев, Ис. Шипева

Присъстват: служители на ОА, граждани и меди.

Председателят на ОбС – Р. Христов провери за наличието на кворум и обяви началото му, като представи коригиран от предварително обявения проект за дневен ред, поради извънредната ситуация и връщането за преразглеждане на областния управител и Кмета на общината на решение 166.

На основание чл. 58 ал.3 ПОДОСК предложи следния проект за дневен ред за заседанието на ОбС:

1. Разглеждане на доклад на Кмета на община Копривщица с вх.№49/30.03.2017год., и Заповед на областния управител № ВР-9 /31.03.2017год., връщане за ново обсъждане на решение №166/17.03.2017год.
2. Разглеждане на Докладна записка на КЕУР, относно кандидатстване на община Копривщица, като партньор по ОП „Околна Средна” 2014-2020 по схема BG16M10P002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци”.
3. Разглеждане на Докладна записка на КЕУР, относно упълномощаване на представител на община Копривщица в 10-то общо събрание на АОГ.
4. Разглеждане на Докладна записка на КЕУР, относно предоставяне и продажба на дърва за горене на физически и юридически лица, ведомства на бюджетна издръжка и НПО, добити в горските тери-

тории, собственост на община Копривщица.

5. Разглеждане на Докладна записка от КЕУР, относно приемане на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Я. Банчев – съветник, предложи да се включи докладна на Кмета на община Копривщица с вх.№ 189/15.11.2016год.

Поради не постъпили други предложения Р. Христов подложи на гласуване оформилият се проект за дневен ред.

**„за“ – 10 - Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Вълов, Л. Цеков, Я. Банчев, Г. Доросиев, Д. Ватахов, Ис. Шипева**

**„против“ – 0**

**„въздържал се“ – 0**

**Прие се следния дневен ред:**

1. Разглеждане на доклад на Кмета на община Копривщица с вх.№49/30.03.2017год., и Заповед на областния управител № ВР-9 /31.03.2017год., връщане за ново обсъждане на решение №166/17.03.2017год.
2. Разглеждане на Докладна записка на Кмета на община Копривщица с вх.№ 189/15.11.2016год., относно решение на ОБС, съгласно чл.127 ал.5 и чл.13 ал.3 от ЗУТ за внасяне за приемане на проекта на ОУП на община Копривщица от Национален експертен съвет по устройство на територия и регионалната политика
3. Разглеждане на Докладна записка на КЕУР, относно кандидатстване на община Копривщица, като партньор по ОП „Околна Среда” 2014-2020 по схема BG16M10P002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци”.
4. Разглеждане на Докладна записка на КЕУР, относно упълномощаване на представител на община Копривщица в 10-то общо събрание на АОГ.
5. Разглеждане на Докладна записка на КЕУР, относно предоставяне и продажба на дърва за горене на физически и юридически лица, ведомства на бюджетна издръжка и НПО, добити в горските територии, собственост на община Копривщица.
6. Разглеждане на Докладна записка от КЕУР, относно приемане на

Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**По т.1 от дневния ред - Разглеждане на доклад на Кмета на община Копривщица с вх.№49/30.03.2017год., и Заповед на областния управител № ВР-9 /31.03.2017год., връщане за ново обсъждане на решение №166/17.03.2017год.**

Р. Христов – председател на ОбС: Уважаеми колеги, при разглеждането на ОУП, ОбС взима едно решение, което разбуни духовете в цялата страна без да се знае, какво се е имало предвид при взимането на това решение. В тази връзка г-н Кмета на общината на основание чл. 45 ал. 5 от ЗМСМА, връща за ново обсъждане по нецелесъобразност акт на общински съвет, а именно въпросното решение №166/17.03.2017год. /изчита докладната на Кмета за връщане на решение №166/17.03.2017год./.

К. Палавеев се присъединява към заседанието.

Н. Карагъзов – секретар на община Копривщица поиска да се изчете и заповедта на Областния управител.

Р. Христов председател на ОбС изчита заповедта на областния управител № ВР-9 /31.03.2017год., с която връща за ново обсъждане на решение №166/17.03.2017год.

Г. Доросиев – общински съветник: Размисъл на един гражданин на гр. Копривщица: Уважаеми колеги, граждани и гости на град Копривщица. Тъй като въпросът, който разглеждаме днеска не се налага да проявяваме чувства на емоции и чувства на възторжени и патетични слова, тъй като не са необходими, но самият факт, че цяла България заговори за Копривщица и бяхме в епицентъра и продължаваме да бъдем в епицентъра на Копривщица – говори много. Педагог съм 35 години в гр. Копривщица, винаги съм се стремил да възпитавам моите собствени деца и тези, които винаги съм чувствал като мои – учениците – преминали през нашето училище в дух на родолюбие, патриотизъм и обич към България. Познавам до болка мъката и тъжнението на поколения копривщеници. Знаем, че в Копривщица винаги е съхранявана българската традиция, българската история, архитектура и култура. Знаем, че поминъкът на Копривщица е бил свързан с поддържане и развитие на архитектурната и

историческа среда. Знам, че в Копривщица е имало приборостроителен завод в който са работили между 500 и 700 души. Знам, че тук е имало шивашко предприятие – пролетарии в което са работили над 200 души, племенно – животновъден комплекс в който са работили над 200 – 300 души. Горско стопанство и преработващо предприятие „ДИП – Богдан“ в който са намирали препитания нашите родители и прадеди. Знам, че тук е имало опитна станция по земеделие и животновъдство. Знам, че всичко това не е пречило да бъде музей и умело да се развиват в синхрон – бит, култура, промишленост, селско и горско стопанство. Знам, че винаги Копривщица е разчитала и на туризъм. Знам и още, и още, и още... Но стига. С основание питам: Защо от 1971год., държавата е абдикирала с финансовите си отношение от Копривщица, след като е град-музей, културно – просветен център? Защо до сега не е актуализирано постановлението на МС? Защо хората започнаха сами да си правят строителства, които не са в унисон с архитектурната ни среда? Защо си поправят покривите с евтини сиви цигли? Защо се правят огради, които не отговарят на стила на Копривщица? Защо скритата безработица в Копривщица расте? Защо младите хора бягат от Копривщица? Защо всеки ден отива автобус за Карловското село Иганово с бащите и майките на деца, които учат в нашето училище и детската градина? Защо някои от тях се замислят вече да сменят местожителството си? Защо за Копривщица се милее само когато си извън нея и само когато идваш за „пет минути“ лятото, а хората, които искат да останат в този град, да се развиват, да създават семейства го напускат, пред нас сега и завинаги? Защо посетителите разглеждат Копривщица за един ден и си тръгват? Защо в училището взехме единодушно решение да се развива една от специалностите – туризъм? Кой ще учи нашите деца? Какво ще стане с нашето училище? Един град без училище, без детска градина и без културни институции е немислим. Във връзка с това, предложението на ОбС, във връзка с ОУП и визията за града за бъдещите 25-30 години, на който не е безразлично какво ще се случи с Копривщица, какво ще се случи с нашите деца, какво ще се случи с тези, които ще останат тук да живеят, да работят и да се развиват, нашето виждане е следното: нима не заслужаваме да живеем в един достоен и запазен български град, нека в 21 век, направим така, че съвременното звучене на постиженията не пречи на нашия град и как трябва да се работи за нашия град? Дали в Копривщица трябва да се развива резерват – толкова дискуссионната тема, на която всички ние бяхме

в ползрението и дали да има развитие, запознаване и усъвършенстване свързано с препитанието и на младите хора в града. Лично аз искам култура, бит и традиции да имат съвременно звучене. Но стига. Аз съм „за“: Актуализация на постановлението, във връзка с културно-историческото и архитектурно наследство на Копривщица; Да има съвременен прочит, което касае всичко, което е останало от нашите деди и прадеди и добре съхранено да го предадем на бъдещите поколения; В ОУП да намерят място предложенията, които направихме и които се тълкуваха по различни начини и от различни наши съграждани от медии и т.н. Нека спазим законите на Р България, но не бъдат в ущърб на нашите съграждани. Аз дълбоко съм убеден, че след години Копривщица единствена и да се гордеем с нея и нашите деца – дай боже да останат тук – да се развиват и живеят. В заключение бих казал – горд съм с това, че Копривщица бе в епицентъра на всички телевизии, медии и т.н. Аз умишлено съм отказвал интервюта – реших това да го кажа на общинска сесия. Не смятам, че съм направил нещо, което да бъде в ущърб на града, а напротив – радвам се и съм горд с това, че се зароди една полемика, една такава дискусия беше нужна на Копривщица за изминалите 27 години. Нека от това всички си направят нужните изводи за бъдещето на гр. Копривщица.

Ис. Шипева – общински съветник: Аз ще започна с последните думи на г-н Доросиев, че той е горд за това, че всички медии ни обърнаха внимание, аз лична се чувствам омерзена, не горда, а напротив засрамена. Засрамена затова, защото няма защо днес да се питаме, кой ще актуализира ПМС от 1971год., кой – ако не ние?! В няколко мандата поставям въпросът за актуализация на това постановление, поради простата причина, че Копривщица е уникално място. Поставям и въпросът за група специалисти, които да оформят документите и поставят на Областния управител, той га внесе в МС и да търсим средства, които наистина да влизат по това постановление, защото всички знаем, че постановлението от 1971год. не е отменяно. Искан на всички да кажа, че последните средства не са от 1981год., последните средства, които пристигат в Копривщица – за реставрация са от 1981год., те са 400 000,00лв. и са за проектиране на Торомановата къща, която е срещу Тороманов мост. От тогава Копривщица не получава тази целева субсидия. От тогава до сега ние не сме дали глътка вой да актуализираме това постановление и да потърсим тези средства. Това именно ме кара да кажа няколко факти:

няма как да закриваме всеки ден по един исторически паметник; няма как 50-80 годишната баба, ние да я караме със своята пенсия да поддържа паметник от местно и национално значение. Никой не поощрява и онези хора, които живеят в паметници на културата и ги поддържат в образцов вид. Ако общината, даваше преди години средства за калдъръм, за дувари, за покриви, за така наречените тавани, то вече от 1981год., това не се случва. По отношение на така атакуваното и влезли във всички медии е решение №166, мога да кажа следното: аз лично не съм присъствала на сесията, но по време на комисията изказах своята обосновка по отношение на охранителната зона. Има две неща, които са първа и втора точка, и това са – навсякъде от ОУП да отпадне думата – архитектурен исторически резерват и второто е нанесената охранителна зона да отпадне. Това са грешките, които смятам аз, че са незаконосъобразни и не са юридически правни. Обосновавам се със следното: архитектурен исторически резерват, съществува от 1971год., но в последствие МК, казва, че новия закон и правопреемник на стария закон, след 2002год. или в последния ЗКН се казва, че ние сме групов паметник на културата с категория национално значение – историческо селище. Това обаче определя нещата само в началната част на града. Що се касае до охранителната зона, която през 2008год., осми месец със Заповед на министъра на културата – Стефан Данаилов, беше изготвена и с протокол на междуведомствена комисия, тя е факт. Казвам, защо е факт, защото тя преди да стигне до междуведомствената комисия е била декларирана в ЗКН – тогава беше стария закон, новия е правопреемник и НИНКН и МК, категорично казват, че охранителната зона е факт – неоспорима. Второ – имаше междуведомствена комисия в която участваха, всички институции, всички, които имат отношение към Копривщица. В тази междуведомствена комисия съм участвала и аз и съм си сложила подписа. След тази междуведомствена комисия има един път, който МК трябва да продължат и да получат също така мнението и оценката на МРРБ. Пак казвам с деклариранието на охранителната зона, тя е факт. Ние няма как да я коментираме. Тогавашните специалисти, цялата комисия, искаше да не се застроява от последната къща, до горе до боровете за да не се нарушава този ландшафт на Копривщица и да не се нарушава нейната красота. Голяма част от специалистите, които бяха – архитекти, проектанти, инженери, аргументираха именно това. Съжалявам, че ще спомена покойния архитект Теофил Теофилов, който беше декларирал в НИНКН такова свое мнени-

ние. Така, че тези първи две точки – това ако някой мисли, че е най-големия грех, наистина може би колегите не са били запознати, не са знаели, че охранителната зона е факт, не са знаели, че думите архитектурен исторически резерват с какво да се заменят. Може би трябваше да кажем – тя да бъде заменена с групов паметник на културата, но това не пречи тя да се остане архитектурен резерват в ОУП, както казват и специалистите от НИНКН. Накрая искам да кажа, че едва ли някой от съветниците е искал да ставаме център на внимание и да инициираме подобно нещо, подобен вой, подобни телевизии, подобни медии. Мисля, че с присъствието си днес на граждани, трябваше да дойдете при двете обсъждания на ОУП, когато залите бяха празни и всички тези неща да си ги кажете и да се вмъкнат, когато проектантите го правеха. Лично аз от няколко часа имам и друго мнение по отношение на така развилия се случай, което след изясняване ще споделя с общинските съветници. Другото нещо, което трябва да сторим сега, веднага след като започне 44-тото НС, общински съветници и Кметът да инициират до комисията по култура да се спре постановление №355 от старото НС, всъщност това беше докладна записка от комисията по култура – да бъде спряна, защото за съжаление тя е минала на първо четене. Там големите областни градове искат, решаването на проблеми свързани с паметниците на културата да минат в местните – общински съвети. Категорично тогава с Кмета, изразихме мнение, че това няма как да се случи с Копривщица. Не може ние да определяме, коя къща да бъде паметник от местно, коя от национално значение. Коя да падне или коя да увеличи строителството си. Нашата задача тогава там беше да поискаме специална експертна комисия към МК, която да наблюдава всичките 40 резервати в България, включително и Копривщица, защото минаването в ръцете на общинските съвети, защото това значи да се намали волята на министерството на държавните институти и изцяло на държавата.

Г. Доросиев – общински съветник: Подкрепям това, което г-жа Шипева, тъй като тя е директор на музеите много години и тя е наясно с нормативните документи, наясно е със законите, които в годините са предвиждали или не предвиждали това постановление. Абсолютно съм съгласен с това, че ние съветниците /и съм сигурен в това на 100%/ , нито един от нас не е търсил такава сензация и такава изява. Самият факт, че господин председателя няколко пъти настоява ОУП да бъде гледан и то публично обсъждан. За съжаление г-жа Шипева е права, че на публич-

ното обсъждане са присъствали между 6-8 граждани. Нашата гражданска позиция не трябва да се изявява само тогава, когато има медии, а трябва да се изявяват винаги когато се решават жизнено важни неща, свързани с бъдещето на Копривщица.

Ис. Шипева – общински съветник: Това не ни оневинява, че сме гласували такова решение, с нищо г-н Доросиев!

Арх. Димитров: Представявам и в момента, това, което казвам е и от Съюза на архитектите. Предлагам по процедура дневния ред на днешната заседание да се промени, тъй като всички точки, които изброи председателят са толкова различни. Първа и втора точка – са точките, които касаят съдбата не само на Копривщица. Съдбата както и президентът се изрази на България. Следващите точки са редови и регулярни. Нека първите две точки да бъдат извадени. Правя предложение от САБ на дата 13.04.2017год. в САБ да се проведе кръгла маса, на която той ще покани: Президентът, Министър председателят и всички граждани на Копривщица, на България и ОбС, заедно с Кмета. Място на което ОУП /бъдещето на Копривщица/ да се постави на масата и всички тези недоделки /неясноти/ и тази емоция, която е чудесна и Ви поздравявам, нека да намери истинското си място. Да се подготви една програма /задание/ към държавата. Изнасянето на това заседание, защото както каза един комик – телефонът ми звъни нещо международно, докато вчера всъщност звънна – медиите го отразиха и звъннаха световно, защото ЮНЕСКО, би следвало след като даде статут на Копривщица, би следвало всяка година тук в Копривщица да се чества Деня на Света. Отделно САБ ще излезе с предложение за допълнение на ОУП, защото този план направен по програма за 1990 план за определена сума с едно преписано задание в което даже имената на предишните селища не бяха махнали, по това задание установяват, че този ОУП не е за селище със затихващи функции, а за селище със затихнали функции. Единственото увеличение на терен е на гробищата. Този план не само забива и ликвидира Копривщица, а прави нещо по-лошо – той го запечатва, заради едни смешни 150 000,00лв. Ви карат той да се приключи. Този план може да бъде продължен с програма, която гражданите на Копривщица с държавата ще направят. Предложение на съюза ще бъде: Президентът да открие първата сесия на 44-ия парламент тук в Копривщица и депутатите под паметника да положат клетва. На първото си заседание НС да вземе решение, по един лев от всички българи и по едно евро от всички туристи,

които посещават България, целево за Копривщица. Парламентът всеки 10 пъти в годината да заседава в Копривщица. По 500 000,00лв да влизат всеки месец. Има и други начини на Копривщица да се осигурят средства. Каня Ви на 13.04 /официално ще получите поканата/ на кръгла маса. Тези две точки да отпаднат от дневния ред и да се дебатират на неутрален терен.

Ис. Шипева – общински съветник: Те трябва да се коментират преди всичко в Копривщица.

Р. Христов – председател на ОбС: Чухте мнението на арх. Димитров, той беше и на заседанието на комисията, когато се дебатираше за пореден път ОУП. Аз съм съгласен с всичко, което той каза. Съгласен съм и с неговото мнение, което той изрази тогава и сега то потвърди, че този ОУП, изготвен в този вид не спира развитието, а унищожава Копривщица. Съгласен съм, че трябва да има един сериозен дебат, но има две малки подробности: първата подробност е, че нашият президент апелира по най-бързият начин, разпореди ОбС да си отмени въпросното решение и като втора заповед беше получена от централата на ГЕРБ и нейната изпълнителна комисия, по най-бързият начин, още вчера в движение, това скандално така наречено решение да бъде отменено, поради простата причина, че се откликва на медийния интерес, а не на реалните нужди на гражданите, дори и на малка община каквато сме ние. Така, че господин Димитров е ние да продължим да обсъждаме процесното решение, да вземе някакво решение в края на краищата и вече по втора точка /ще Ви моля да останете, защото там също ще бъдат разгорещени дебатите/, предложена от г-н Банчев се връща докладната на Кмета.

Р. Скендерова – общински съветник: Нямах намерение да взимам думата, но в никакъв случай не мисля да си мълчим и да ни бъде набивана вина, затова, защото смятам, че с нищо не сме сгрешили при взимане на това решение. Ако има пропуск, има начин той да бъде изчистен и коригиран. Както се казва, който работи – той греши. Всички ние на тази маса сме Копривщеници. Не сме дошли да живеем в този град от някъде, а сме родени и израснали тук. Вълнуваме се и ни боли не по-малко от всички, които очакват да чуете нещо от нас. Неправилно беше интерпретирано решението. Това, което се показва в медиите Ви уверявам, че не е това, което беше при обсъжданията на комисията и на сесията. Това,

което се случи е плод на работата между ОА в лицето на Кмета и ОбС, което е жалко, че стигнахме до тук. Лично аз се срамувам. Никой не иска да бъде под прожекторите точно по такава тема и по такъв повод. В тази връзка и във връзка с посещенията на г-н Кмета на сесиите в община Копривщица, ще помоля, когато гостите приключат и си отидат, г-н Кмете най-добронамерено – бъдете гост, почувствайте се поканен да присъствате на нашата сесия, затова защото човек, когато е ръководител, той трябва да понесе отговорност за всичко случващо се хубаво, така и за всичко хубаво се лошо. Хубаво е да си кажем, защо стигнахме до тук – отговорни сме всички Ние, да не кажа Вие. Затова Ви моля бъдете гост на нашата сесия.

Б. Виларов – гражданин: Искам да кажа няколко думи, като внук арх.В. Дебелянов – един от хората, които активно е работил Копривщица да стане резерват, като общински съветник два мандата и председател на ОбС, през изминалия мандат, който е допринесъл съществено за включване на Националния Събор на народното творчество в индуктивната листа за опазване на нематериалното културно наследство в ЮНЕСКО. Като човек, който подготви проект, по който беше направено проучване за състоянието на всеки един паметник на културата в град Копривщица. Аз мисля, че грешката, която се е случила не е случайна. Първо, защото тази грешка е с давност от началото на 50-те години, от когато се води този спор – когато градът е обявен за град – музей, как трябва да се развива градът. Дали трябва градът да се консервира и в него да живеят едни експонати, или да се консервира в него да се създаде, една нова зона, зад един зелен пояс. Това е свързано и със сегашния ОУП, но също така не и случайно, защото аз съм убеден, че действително е имало съветници, които са гласували без да са наясно с всички подробности, но също така и такива, които съзнателно са искали да развали статута на архитектурно-историческия резерват. Това няма как да се случи, защото е незаконосъобразно, независимо от ОбС. По-сериозният проблем е години наред се поставя въпросът за статута на Копривщица, за актуализация на постановлението от 1971г. за Копривщица. Години наред продължава да не се обръща внимание. Обръщам внимание на нашите гости, че не става дума просто за Копривщица, защото тя е един частен случай. Тук става дума за всичките около 40 подобни резервати. Като казвам резерват – лично аз не чувствам лично обидно и не се чувствам индианец, защото това е един международно признат термин за

защитена територия, в случая за архитектурно – историческа и културна зона и аз чудесно се чувствам в този резерват. В същото време, понеже говорим за ОУП, трябва да кажем, че в него има сериозни пропуски и е хубаво, че се вдигна толкова много шум и е хубаво най-накрая да се обърне внимание на тези проблеми. Няма как да се опитаме да консервираме, да мумифицираме града, заедно с хората в него. Това означава, след 20-30 години Копривщица да е умряла, поради липса на всякакви хора, които да поддържат града и архитектурния исторически резерват, а той е такъв преди всичко благодарение на хората, които са осъзнали преди повече от 50 години необходимостта от това нещо и са се борили да получат този статут, в известен смисъл въпреки националните институции, които са призвани това да е професионалното им задължение, защото през последните 30-40 години нищо не са направили за това състояние. Още от първия мандат на Кмета Иван Кесяков, има искане за актуализация на списъка на паметниците на културата. В последствие след като направихме, обстоен преглед на всичките паметници, отново беше поискано такава актуализация, защото част от тези паметници физически вече не съществуват, друга част от тях са загубили качеството се на паметник в същото време седят като някакви си бройки и създават проблем за тяхното опазване. НИНКН казва общината да плати и ние ще ги направим тези неща. Общината трябва да плати за нещо, което е национално и трябва да е задача на държавата, вместо НИНКН, заедно с общината и с Областния управител да поставят въпросът пред държавата и да поискат това да се случи, както е за актуализиране на списъка с паметниците на културата, актуализиране на всички граници в него, така и за необходимите средства за поддържане. Общината дори и в най-доброто си желание няма от къде да извади тези средства и да разполага, камо ли някои възрастни баби и дядовци на които пенсията не им стига за лекарства. Нека всички господа, които се изказаха по въпросите на Копривщица да дойдат тук да се запознаят с тях, като се започне от Президента, през премиера и всички други, защото ние не сме ги видели тук да се запознаят. Относно ОУП – нещата, които са свързани с развитието на територията извън охранителната зона са различни от това, което се случва в града, т.е. всички неща свързани с туристическа инфраструктура, включително и промишлена, складова и както там да го наречем зона, извън територията на града е нещо отделно. Някакъв абсурд е да се твърди, че някаква малка ски писта, както и някакъв малък къмпинг ще

създаде условия за нарушаване на еко равновесието, казвам го като човек, който от 1982г. активно работи по опазване и развитието на околната среда. Това не са алпийски тип писти, които се развиват в Банско. Това е някакъв фундаментализъм, който по никакъв начин не трябва да се допуска. Ако на някакво място, поради някакви съответни съображения не би могло да се направи<sup>1</sup> няма проблем да се посочи къде другаде би могло да се направи и колко да бъде ограничен капацитетът на тези зони за да не нарушава еко равновесието. Ние казваме да развиваме туризма в града, защото друго не остава и в същото време условия за развитие на туризъм няма, да не говорим, че въпреки, че има изготвен проект за воден цикъл, такъв проект все още няма, на Копривщица все още не и идва редът. Всички които пътувате, знаете какви са дупките като идвате от София и не се знае след колко време ще се окаже, че този път е пропаднал и ще се окаже, че ние сме останали откъснати от столицата. Този въпрос е поставян не еднократно – на двама областни управители е поставян. Да не говорим вече за дупките в града и всичко останало. На тези всички проблеми, трябва да се намери решение и община Копривщица не може да се справи сама. ОбС и Кметът – независимо кои са те – сами не могат да го направят. В противен случай Копривщица в свое време няма да я има. Без статута на архитектурно исторически резерват – Копривщица ще остане село и след 20 години ще изчезне.

Р. Христов – председател на ОбС: В подкрепа на това, което каза г-н Виларов, единственото нещо, което аз мога да кажа в случая е това, че ако ОУП във вида в който е предложен и внесен от г-н Кмета на общината за взимане на решение за изпращането му в НИИКН по устройство на територията с всички постулати са заложиени в ОУП, нищо от това, което Вие казахте няма да се случи, а действително градът ще бъде консервиран, запечатан и може би след определен брой години ще бъде закрит, поради простата причина, че не дава абсолютно никакъв въздух в нито една посока за развитие. Това искам да стане ясно на всички наши съграждани, че основното около което ОбС е дискутирал, коментирал и приел каквито и да било решения са във връзка с този ОУП, който искаме да бъде променен още на проектна основа, защото стане ли един път окончателен е много трудно да бъде променен.

Б. Виларов – гражданин: Искам да кажа, че охранителната зона не е никакъв проблем, защото няма проблем в ОУП да се заложиат територии за развитието на града.

Р. Христов – председател на ОбС: Вие виждали ли сте охранителната зона? Защото тя е около целия град и не позволява да се развива.

Б. Виларов – гражданин: Да, още преди няколко години. Даже имам питане специално за границите на това нещо специално над събора.

Р. Йовков – гражданин: За пореден път се убедих, че само сплетни и скандали свързани с мен, могат да възбудят широк обществен интерес, който днес е факт. За най-голямо съжаление градивните неща, които аз и много други хора правят не са така обгрижвани от журналисти, органи, политици и всякакви други. Този измислен скандал, който е факт към днешен ден, беше сътворен под мъдрото ръководство на Кмета и няколко общински съветника, които искаха да дискредитират други общински съветници с цел моето и тяхното „омаскаряване“ пред града и цялата ни държава. В очите на държавата, ние заприличахме на някакъв маймунарник, който едва ли не е заселен със закръглени идиоти и не знаят къде живеят гражданите на този град, какво имат, какво притежават, какво се случва, а просто са решили да сринат, всичко, което е направено от дедите ни, прадедите ни и много велики хора на тази държава. В този ред се стигна до политически поръчки и днеска Кметът пред агенция БТА каза, че не искал да политизира въпросът. Като не искаш да го политизираш, господин Кмете, аз ли ходя в ГЕРБ да се жалвам от мен и от съветниците? Аз не ходя! Вие ходите. Аз когато искам да отида в ГЕРБ да им кажа истината, благодарение на Вас не ме допускат. Днес задачата е, след сесията днес г-н Герданов да докладва – решението е отменено. Задачата е изпълнена! Дайте следващата! Днес трябва да се демонстрира, че като се каже на някой съветник или слуша, или ще изхвърчи от работа или ще му се стоварят хиляди проблеми като на мен. Понеже аз съм свикнал с проблемите и това ми стана част от живота и така ще си живея. Чак днес благодарение на агенция БТА, стана възможно да може да се прочете решението, което е взел ОбС и да се поясни какво точно е имало в предвид. Чак днес стана ясно, че никъде в това решение не става въпрос за отмяна на статута и дори се иска по-висок статут на защита на града ни. В точка втора пише: „ Връща за преработка ОУП със следните забележки и предложения: 1. Навсякъде от представения документ думите „архитектурен исторически резерват“ да отпаднат“ – думите, а не статута. Единственото, което се констатира от няколко дни, че може да се нарече, че има пропуск, относно продължението на това изречение,

след като се предлага да отпаднат тези думи е кои други думи да заместят тях и без да обвинявам никои от общинските съветници, нито архитект, нито градоустроители е можело да се запише<sup>1</sup> че те предлагат нашия град да се назове по начина по който в момента се води в НИНКН, а то е: недвижима културна ценност, категория историческо селище от национално значение и точка по въпроса. Само една вметка – аз на повечето сесии и комисии съм присъствал и съм одостоен със званието, че нареждам на общинските съветници какво да правят, вие днес присъствате и ще видите по какъв начин аз има нареждам, ние с Б. Борисов сме горе долу едно. Поради това, че не само съм обвинен, заявявам за 120 път, аз никога и никъде не съм казвал или мислил град Копривщица да не бъде защитена територия от гледна точка на архитектура, ценности, култура и всичко, което е създадено преди нас. Аз съм привърженик този град не само да се запази, а и да се развие, но по подходящ начин. Смятам, че господин Цеков, който пред медиите обяснява, че тук ще стане като Банско, ами първо в Банско не е толкова лошо. Второ, аз никога не съм казвал, че някой е искал нещо да направи като Банско, а съм казвал, че ние трябва да направим много по-интелигентни изискани неща от навсякъде, по простото, че ние сме задължени това нещо трябва да го направим, защото преди нас тук са живели велики хора, те са мислили, плащали за архитекти, пътували, консултирали и благодарение на тях е създадена основата на този град, не благодарение на нас. В Копривщица има два свята. Единият свят е на хората свързани с прякото изхранване от общината и музеите, които живеят на гърба на историята и ползват удачно, което в едната си част няма нищо лош в другата е лошо и те не искат нищо друго да се създава, защото живеят добре от това нещо. Другият свят в нашия град е хората, които строим и работим, които смятаме, че тук ни е мястото, че тук трябва да строим, тук трябва да работим и тук трябва да дойдат нашите деца. Относно това, което до ден днешен и до този час се спекулира, че аз искам тук да се строят високи сгради. Говори се, че съм искал да строя блокове по 15 етажа, фейсбук е заринат от всякакви колажи. Ето тук на всеослушание го заявявам: ако ще община Копривщица да ми подари едно място с условие да построя пет етажна сграда – няма да го построя. Аз съм доказал с годините, че разбирам малко от строителство. Всичко, което съм построил смятам, че представлява нещо, но по-важно е хората какво ще кажат за това. Тук няма място да се строят пет етажни или четири етажни сгради, тук има

място да се строят само сгради подходящи и отиващи на нашия град и нашата територия. Това е моето категорично мнение и то няма да се промени никога. Относно моето инвестиционно намерение, което беше причината за се запали фитила и да се стартира тази кампания. Аз съм се научил от един човек, който казва, че всеки един проблем има име и адрес. Тази цялата кампания беше подтикната заради това инвестиционно намерение, което веднага се транслира, че Р.Йовков ще заграби всичко каквото има и ще изгони жителите на града. Няма такива неща! Аз съм дал инвестиционно предложение, за да може тези съоръжения да бъдат включени в ОУП. Аз съм от хората, които знаят какво значи ОУП – рамката за граници, което в следващите години ще даде посоката на града. Това е изключително отговорен документ. Моята визия за града е, че без да се случват структурни проекти от сорта на подходящ ски лифт, на подходящото му място, на подходящи спа центрове, на подходящи спортни центрове, на подходящи конферентни зали, този град никога няма да се развие. Със сто хотелчета, които имаме без да предложим друга услуга, глупаците приключиха, никой не иска да дойде с мешана скара и с две стаи да стои повече от една нощ. Всеки вика нямаме хора, нямаме хора, но защо нямаме хора?! Това, което аз съм предложил като инвестиционно предложение, аз държа, ако някога се разгледа – то още не е разгледано, да има минимум 3 партии, които да гласуват за него, защото се спекулира, че съветниците от ГЕРБ, аз им нареждам и те гласуват, но те са само 4 човека. Ако няма широка обществена подкрепа, дори, когато има голямо инвестиционно намерение да се направи бърз референдум и ако обществото го иска аз бих участвал в него. Навсякъде съм се подписал с името си и съм застанал пред Вас.

Р. Христов – председател на ОбС: Първо трябва да вземем решение по отношение на решение 166. Има ли други изказвания, относно решение №166?

П. Стрелков – гражданин: Относно господин Йовков, извинявам се много, но когато направихте пречиствателната станция за колко милиона беше и колко е направена?

Р. Христов – председател на ОбС: Моля, по точката само да се изказвате.

П. Стрелков – гражданин: Да отговори. Напада Кмета и всички и сега светец.

Р. Христов – председател на ОбС: Няма лични нападки тук.

Д. Ватахов – общински съветник: Гласувах против и искам да кажа защо. Видяха ми се съмнителни тези две точки, които предложиха господата и гласувах против. Председателят много често ме подвеждаше и реших, че за това няма да гласувам, иначе сега и моето име щеше да е с тия господата. Имаме преди две-три години, председателят беше пълномощник на господина. Би Ти Ви знаят, медиите, става въпрос за мерите и пасищата. Искам да си продължи и да си ги погледни тези мери и пасища в какво състояние са и сега как се чистят. Местността Корията примерно, Длъшки дол, Кукувица, обърнете и това внимание. От там започва и няма как да имам доверие на господина, при положение, че ни внасят да отчуждаваме други имоти с това инвестиционно намерение, пък за парка г-н Йовков каза, че посмъртно този парк не може да остане парк. От там взех тезата и затова гласувах против.

Ст. Атев – гражданин: Една малка загадка: работя за една къща и запразвахме за Коледа и вторник къщата изгоря, вътре няма огън – как къщата изгоря?

Р. Христов – председател на ОбС: По отношение на това решение, точките бяха гласувани точка по точка и искам мнение по въпроса пак ли точка по точка да се гласуват или цялото решение?

Ис. Шипева – общински съветник: Цялото.

Г. Герданов – Кмет на община Копривщица: Аз няма да изпадам в дълъг и разширен режим и ще кажа следното: В последните три дни, нито съм обидил някого, нито съм коментирал поведението на някого, нито съм класифицирал какъв е кой е и що е? Единственото нещо, което съм искал е да остане текста, който днес беше потвърден от МК, че Копривщица е национален исторически и архитектурен резерват. Единственото, което съм искал е това, защото това, ще доведе след себе си – помощ за Копривщица и ще може да се участва в различни евро проекти и съответно да потърсим всичко, което е било залегнало в това решение 294/1971год., след това е добавен групов паметник на културата и този текст исторически архитектурен резерват, съществува в това решение. Това беше единственото, което се продиктува в мен. Нито съм го измислил, нито съм го съчинил, просто исках да защита, този текст и тази дефиниция свързана с нашия град.

Р. Христов – председател на ОбС: Във връзка с докладната на т-н

Г. Герданов – Кмет на община Копривщица и Заповедта на Областния управител, решение №166 да бъде отменено моля да гласува.

**„за“ – 10 - Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чиров, П. Вълков, Л. Цекков, Я. Банчев, Г. Доросиев, Д. Ватахов, К. Палавеев, Ис. Шипева**

**„въздържал се“ – 1 – Р. Христов**

**„против“ – 0**

**Прие се Решение №167**

**На основание чл.21 ал.2 и чл. 45 ал.9 от ЗМСМА и във връзка с докладна записка на Кмета на община Копривщица с вх.№49/30.03.2017год., и Заповед на областния управител № ВР-9 /31.03.2017год. Общински съвет Копривщица реши: Отменя решение №166/17.03.2017год. по Протокол 20/17.03.2017год.**

**По т.2 от дневния ред - Разглеждане на Докладна записка на Кмета на община Копривщица с вх.№ 189/15.11.2016год., относно решение на ОбС, съгласно чл.127 ал.5 и чл.13 ал.3 от ЗУТ за внасяне за приемане на проекта на ОУП на община Копривщица от Национален експертен съвет по устройство на територия и регионалната политика.**

Р. Христов прочете докладната на Кмета на община Копривщица.

Р. Христов – председател на ОбС: Хубаво е, че на предишната сесия, г-н Кмета го нямаше, но сега е тук и може да си защити въпросната докладна записка и да се аргументира.

Б. Виларов – гражданин: Във връзка с арх. Димитров, сега да не се обсъжда по същество докладната, а след това обсъждане на сесия да се реши какво ще се прави. За да може нещата да се случат както трябва, като на срещата се поканят и представители на МОСВ.

Арх. Димитров – гражданин: Това е предложение на Кмета по процедурата, която е тръгнала по проекта финансиран от МРРБ и той съобщава, че процедурата е доведена до етап в който ОбС би следвало да се запознае с извършената проучвателна работа и да прецени от името на гражданите дали този материал да отиде на следващо ниво и да стане по-нататък документ. Тук е необходимо и право на ОбС да поиска оценка на този материал от експерти, които да го погледна. Има на практика

изготвени три становища независими – устройствено и др. необходимо е този графичен материал да бъде обяснен, да бъде разказан и на гражданите на града, които за съжаление поради лоша информираност, не са присъствали на фаза, когато се е формирало заданието, когато се е обсъждало. Приемам, че това е един нормален пропуск за цялата ни държава. Нямаме тази подготвителна работа. Основните проблеми, които са приети със заданието на този план, което задание води до един резултат. Този резултат е да се платят парите за да не се изпуснат, но означава, че този материал е незадоволителен, но не по закон, а по съдържание, по целесъобразност не е задоволителен. Искате този материал да бъде доработван. Едната експертиза е устройствена, другата е чисто, това, което касае паметниците на културата и тази застинала история, тази прекъснатата връзка, която в поддържането на паметта на града е спомената и коментирана и има предложение. И третата съществена експертиза е транспортна – комуникационната система на Копривщица. В това състояние да се говори, че ще остане резерват и покрай реката – републиканска пътна мрежа е несъвместимо. Този план е абсолютно несъвременен, назадничав, не отговаря на днешните изисквания. От тази гледна точка съм готов да се разшири формата на експертизиране, дори да има социална оценка. Мотото на тази експертиза трябва да е – от устойчива разруха към развитие. Предложението ми е тази точка да се отложи да се допълни с експертизи. Да се направи едно публично обсъждане в София, съюза на архитектите. Този план е оправим, защото много работа е направена. Да се върви към едно експертизиране.

Ис. Шипева – общински съветник: Моите уважение г-н архитект, Вие присъствахте на пред последната сесия и комисия, където казахте, че съвсем безвъзмездно в рамките на месеца ще донесете становище на Съюза на архитектите, по отношение на няколко части на плана. Няма как ние да тръгнем от зад напред, при положение, че планът стои на масата, минал е през становищата на НИНКН и МК, нанесени са много корекции, някои не са и това, което Вие говорите за кръглата маса, по скоро би било полезно за Копривщица, за нейното развитие по отношение на ново постановление, по отношение на инфраструктура и т.н. Нямам нищо против да изслушаме становищата и на САБ, но пак Ви казвам: За мен правенето на такива стратегически документи не трябва да се случва с европейски средства. Това трябва да тръгва от местната общност с привличането на най-големите специалисти и експерти, защото тези хо-

ра, които правиха ОУП, те нито знаеха бита, нито нравите, нито историята, нито бъдещето на Копривщица и това донякъде е показано, но аз Ви обяснявам, че ние сме много назад във времето. Да тръгнем наново да правим поправки, те поне така инициираха, че няма как да ги правят при положение, че им се предложиха няколко неща, които да предложат на национален експертен съвет. Така, че по-скоро Вашия призив е за национална кръгла маса, която да реши проблемите на Копривщица, но да е ясно, че ние не сме само паметниците на културата, не сме само мухлясали музейни работници, но ние мислим и за бъдещето, защото туризъм, музеи и бъдеще са заедно в бъдещето. Не може да правим туризъм ако на тази кръгла маса не си кажем проблемите: вода, канализация, инфраструктура. Пак казвам, че в Копривщица годишно идват 400000 туристи заради тази възрожденска архитектура. Ние сме отговорни и в Копривщица няма нито един порутен паметник на културата от национално значение или общински паметник, напротив на два пъти сме вдигали статута на два паметника. Не сме спали – писали сме писма, факт е и ЮНЕСКО, факт е и, че НИНКН се събуди. Това в продължение на 15-20 години не се случваше.

Арх. Димитров – гражданин: Това, което чисто организационно ще се случи, се случи и ОУП на София. Това, че са европейски средства не пречи. Колегите не познават спецификата за града с която работят. Те може добре да работят с компютри, но те не знаят духа на Копривщица. Може спокойно този план, може да бъде спряна, поради един документ – вътре има документ от НИПК от юристка, който дава възможност само около паметника да се застроява. Ако Вие в понеделник не заявите този материал до главния прокурор, ние ще го направим. Нека формално се приеме да се разплати, но да продължи работата.

Б. Чиров – общински съветник: Какво ни гарантира, че ако ние приемем днес този план, който капсулира града, че тези точки, които сме поставили – препоръки и желания, ще се разглеждат. Ние искаме писта, ние искаме атракционни, искаме да задържаме туриста поне три дни. Не искаме бетон, но бетон трябва да има. Младежът стана и ни каза, нас от НИНКН ни казаха границите в които да работим. Те предварително са получили инструктаж как да ни капсулират. Говорим за малки предприятия, говорим за работилници. Нашите деца напускат града. Тук в Копривщица от турско робство се знае, че 90% завършват висше образование, ние имаме добра основа. Къде да се върнат те, кога да се вър-

нат, като няма къде да направят една обикновена дърводелска работилница. Днес ни отговориха, че към от Стрелча може. Ако днес гласуваме за да може тази фирма да си вземе парите, какво ни гарантира, че ще се промени, а това ни определя съдбите за 30 години напред.

Р. Христов – председател ОбС: Ако днес общинските съветници гласуват ОУП да се приеме в този му вид и да отиде на национален експертен съвет по предложението на г-н Кмета, мача свирен ли е, приключена ли е процедурата?

Арх. Димитров – гражданин: Да. Смятам, че г-н Кмета да направи предложение да се прегледа, преработи. Би следвало общината да има по пет милиона приходи. Президента първата му работа е да се гласува по един лев от всеки българин да се дават целево за Копривщица, първото събрание на НС, да се открие в Копривщица и всеки месец по десет от заседанията на НС да са тук.

Р. Христов – председател на ОбС: В заданието, което е приел ОбС 2014год. е записано следното: „ОУП следва да създаде устройствени условия за икономическо развитие с оглед на стабилизиране на работната сила и повишаване качеството на живот на гражданите, при съблюдаване на изискванията за опазване на природните ресурси и устойчивост на развитието. Планът трябва да предвиди териториална организация на зони за микро и малки предприятия и други характерни отрасли, например дърво преработка, картофопроизводство и др“. Това е записано в заданието на ОбС. Сега ще Ви прочета какво предлагат господата проектантите: „Липсата на големи структуроопределящи предприятия на територията на общината, определят и възможностите за бъдещото и развитие. В регулационните граници на града и наличен достатъчен ресурс за наличие на дейности свързани с вторичния сектор и предимно обработка на селскостопанския сектор и на хранително-вкусова промишленост. Терените на бившия приборостроителен комбинат, стопански двор и мандрата „Дядо Либен“ се нуждаят от конверсия и могат да задоволят териториалните потребности от бъдещо развитие в системата труд“. Уважаеми съграждани, мандрата е частно предприятие, придобито от Пазарджик, зоната на приборостроителния завод, придобит от Перник. Това са частни терени и те по никакъв начин не могат да бъдат взети и на тях да се устроят зони за малки предприятия. Искам да Ви запозная с още нещо от ОУП: „Като се има предвид прогнозните данни за прогрес-

сивното намаляване на населението и прогнозата на предстоящото му намаляване, може да бъде направен изводът, че в регулационните си граници Копривщица има достатъчен териториален резерв за развитие за системата за обитаване, затова в плана не се придвижват зони за жилищно застрояване“. Много от нашите съграждани бяха принудени да разделят дворовете си. Ако беше предвидена възможност в определена посока да се развива, това нещо щеше да бъде избегнато. Този план е с времеви диапазон 35-40 години и ако ние го приемем в този му вид, ние го обричаме на загиване.

Р. Азманова – гражданин: Честен имот – завода, от кого е купен, от кого е направен? Хората 80%, които работиха в трикотажния цех, който сега в момента не знам, чия собственост е, не ме интересува, но то горе-долу се знае. Защо го продадохте на него? Какво направи с него? Защо този господин, който го купи или Вие когато взимате участие – общината или които и да са, не се сключи някакъв договор, след като се продава да се продължи неговата дейност? Осемдесет процента ние сме работили там и сме създали домове и сме гледали децата си.

Р. Христов – председател на ОБС: То не е продадено от общината!

Р. Азманова – гражданин: Това са неща, които са много важни. Ние ще разграждаме, ще разширяваме града, а пък половината Копривщица – тръгнете и вижте колко катинари има, колко къщи са заключени, кой живее в тези къщи? Кажете ми Вие интересувате ли са, като цяло и архитектите, но като почнем от най-нисшия и стигнем до най-високия, колко къщи падат? Всеки ден, почти минавам за у майка ми, на Първата пушка, къщата пада. Тази, където я заградиха точно до галерията – господинът знае, всички курортисти, които минават гледат. Погледнете двора на църквата – през този двор минават всички гости на града. Не да се гледат кокошки и пуйки да ми кречат. Ние ще разширяват града, но този завод да започне да работи, този трикотажен цех да се възстанови. Деца, които нямат умствени и парични възможности да отидат да се учат, ще отидат там да работят. Защо тази млекоцентрала не работи, колко пари се изхарчиха там? Да не говорим за отдолу за пречиствателната. Ние ще разширяваме града, но погледнете в града какво е. Как ще разшириш града, като ние нямаме вода и канализация, макар и за 1000 човека, които живеем в града. Как ще стане? Ти как ще дадеш разрешение за строеж, като не му подсигураваш вода и канал. Първо помислете

основно от горе от министерството до тук. Какво трябва да се направи за такива градове, които са цвете в България, които ще останат в историята. Да видим една жена в носия какво представлява и една жена в къса полничка. Вярно има нужда от разширения, но най-напред си погледнете вътре. Дайте работа на тези хора. Какво направихте с този завод, аз съм си взела пенсия от там. Стига с тези европейски пари. Жените метат пясък по улиците. Замислете се, къщи в Копривщица падат-архитектурни паметници.

К. Палавеев – общински съветник: Аз гласувах решение №166. За първи път беше индуцирано гражданско общество. За първи път дойдоха да видят какво ще се случи с тях след 30-35 години. За първи път, разбираха, че родовия корен е съхранен. Националността в България е съхранена. Реакцията във фейсбук, десетки хиляди хора да обичат града – мога да кажа само едно – България е жива – има я. Това решение, което трябва да се вземе – за първи път има хора с които обсъждаме бъдещето си на града. Тук трябва да помислим – какво решение да вземем и дали точно днес да бъде взето това решение за ОУП или това решение да бъде пред всички Вас. Всички копривщенци да ги запознаем за да видим какво се случва. Когато гласувахме това решение – нямаше никой. Оповестяването е друго – нямам ангажимент да го оповестявам това. Когато хората проявиха активност за данъците на колите, направих справка и предложението ми беше прието. В момента данъците са по-ниски. Идвайте на тези сесии. Аз лично нито искам да направя нещо лошо, нито искам да навреда на този град. Всяко зло за добро. Благодарение на това се разбра, че родовата памет я има. Нека да решим какво да направим днес. Моля Ви поискайте да бъдете осведомени за този ОУП. Всеки да се поинтересува от имота си. Поискайте за да разберете – дали ще Ви останат децата. В момента се решава за 35 години. Приятели инженери казаха – човек знаете ли какво Ви се готви.

Р. Йовков – гражданин: Това което стана по първа точка. Не е толкова страшно, че с лека ръка променихте мнението си, без да обясните – къде сметнахте, че сте сгрешили и доказахте, че съм прав, че г-н Борисов е сериозен човек. За което го поздравявам. В Копривщица има една отработена схема в която се когата като се каже – губим европейски пари и всичко се решава и никой не осъзнава, че този план в този му вид има загробващ ефект. Ако днес в този му вид изобщо подложи така наречен проект – да изчакат малко да извикам попа да отслужим една панихида –

защото Вие го погребвате. Нека поименно се запише кой как е гласувал, за да останат в историята на града – що са сторили за него.

В. Стоичков – гражданин: С отвода на Вашето решение, излиза като измиване на очичките. Имам чувството, че в ОбС се играят игрички и то по партийни интереси и това пречи на работата. С Кмета ОбС, много слабо работи. Обръщам се към Председателя на ОбС и към Кмета, като институции – това не е шега работа. Вземете се в ръце. Няма нужда от конфронтация. Градът, че трябва да се развива, ако не се развива, вярно е обречено на гибел. Ниската активност на гражданите до някъде се дължи, че сме избрали достатъчно умни хора и не е нужно, чак толкова присъствие. Дали са изопачени нещата. Така или иначе интелектуалци и компетентни хора трябва да се произнесат. Да се отложи. Спретнете ръкави и оправете водопровода и канализацията. Колко вода е нужно – може да сметнете по казанчетата в града. Туризмът не се прави без инфраструктура.

Я. Банчев – общински съветник: Ще Ви поздравя, че в епицентъра на тази случка сте точно Вие, приветствам г-н Доросиев за културно историческата лекция за историята на предприятията на града и с това, че се гордее, че той е в епицентъра на това и горе – долу почнах да се притеснявам, почнах да се притеснявам дали няма да излезе президента, министър – председателя и лидера на скорошна печеливша партия виновни, а да останем тук правите. Към г-н архитекта, да говорим нещата, които са реални – да задължим НС да заседава тук – ние първо нямаме зала, после нямаме такива правомощия.

Б. Чилов – общински съветник: Да попитаме Кмета, какво ще предложи.

Г. Герданов – Кмет на Копривщица: Отложете разглеждането. Да огледаме. Отложете го да го обсъдим. Г-н архитект не са евро пари, те са 80% са от МРРБ и 20% от общината.

М. Паралеева – главен специалист „евроинтеграция“: Коректно е и е редно следващия път, задължително изпълнителите да бъдат тук, защото в момента се чува не много приятни думи за тях. Искам да кажа следното: от момента в който този млад екип заработи, вярвайте ми до последната Ваша сесия, дотогава всички смятахме, че нещата вървят добре, защото се проведеха всички съгласувателни процедури, проведе се обществено обсъждане и там нямаше проблем.

Р. Христов – председател на ОбС: Проблемът дойде от там, че в заданието, което беше прието от ОбС, беше записано, че при направа на предварителен проект, този проект се докладва на възложителя и той взима отношение по него. Тази процедура по една или друга причина е прескочена. ОбС от възлагането за изготвяне на ОУП не е виждал до сега плана, ако това се беше случило – нямаше да се стигне до този парадокс. На 25.05.2016 на публичното обсъждане се чуха думите и на главния архитект, аз също направих възражение – има протокол от тогава, но не се отразиха. Фазата предварителен проект одобрен от ОбС – не е спасена.

Н. Каргъзов – секретар на община Копривщица: Предлагате ли това да стане решение или не. Аудиторията остана с впечатление, че от докладната записка от ноември и от май месец от миналата година – всичко е стояло така. Никой не е свършил нищо по въпроса. Не сме имали две заседания пред комисии, не обсъждахме този въпрос точка по точка – това ли да приеме тази аудитория. Нека всички разберат, че вече трети месец говорим за това – можеше да се приеме с всички забележки, помолихме общинските съветници и Вие сами си поставихте срокове до колкото аз си спомням за еднi коя си дата. Да изложим всички неща писмено и родихме, това, което се роди. Сега го магнахме с една ръка и се чудим какво правим. Можеше да се приеме този проект със следните предложения за изменения. Това ли обсъждахме на комисии и заседания. Защо остава хората с убеждение, че не е правено нищо по този въпрос. Оказа се, че това, което се е родило не е това, което трябва – ето сега има възможност с повече хора, вижте пак точките, ако някоя от тях трябва да отпадне и пак да се вземе такава решение.

Р. Йовков – гражданин: Планът е минал навсякъде лесно. Поради това, че няма нищо в него.

М. Паралеева – главен специалист „евроинтеграция“: Това са пълни глупости.

Р. Йовков – гражданин: Когато в него се сложат разни неща, тогава почва да се бави, защото тогава почват да го гледат, защото ако това, което се дъвче за ски писта го има в ОУП. Тук такива босове в туризма като г-н Чилов, които не обяснимо защо с магическа пръчка до оня ден пред избирателите казваха, че ще има ски писта, а днес се чудят дали да има и си отменят точките – когато тези неща ги има, тогава се бавят

нещата, защото стават по истински. Вие да приемете този план със забележки е само еди какво си – нещата да необратими. Те ще Ви пуснат една фактура да си вземат парите, ще Ви пожелаят да се оправяте в живота и ще забравите. Правилно г-н Кмета каза – нека това нещо да се отложи. Нека точките, които с лека ръка ги хвърлихте в кошчето да се огледат. След като самия вносител Ви казва да го отложите – отложете го.

Ст. Атев – гражданин: Вие сами доказвате, че нищо не работите. Обаче си взимате парите.

Ел. Чумпова- гражданин: Всичко това, което разбуни духовете в България, изкара на улицата и гражданското общество в Копривщица. Гражданите на Копривщица се събраха и решиха да поискат на всички тези, които са подкрепили решение №166, което Вие отменихте. Това е подписката, може би има 400 човека, които са се подписали, има още няколко листа да събера и тези съветници, които докараха телевизиите в Копривщица, които се събраха на тъмно в една извънредна сесия и не дочакаха редовната сесия, защото днес хората дойдоха на ОУП и наистина подкрепям М. Паралеева, защото говорим за хора, които го няма. Благодаря, ще Ви бъде връчена подписката.

Ис. Шипева – общински съветници: Ако може да се вземе записът от днешната пресконференция и да ни кажете от кой беше инициирана, знаеха ли общинските съветници за нея. Наистина искаме да чуем записа, защото там има неща, които можем да коментираме.

Р. Христов – председател на ОБС: Имаме две предложения: едното на г-н Банчев да гласуваме докладната на Кмета и предложението на Кмета да се отложи взимането на решение по този въпрос.

Р.Скендерова – общински съветник: Ставаме свидетели в момента на нови сензации. До днес на нови сензации в момента Кмета го няма – излезе при взимането на важно решение. Не случайно го поканих да присъства. В момента има три предложения. Внесената от Кмета докладна, второ предложение от Кмета да се отложи разглеждането на ОУП и трето предложение...

Г. Герданов – Кмета на община Копривщица се присъедини към заседанието.

Р.Скендерова – общински съветник: Трето предложение – също на ръководството на общината да бъде гласувано с направените предложе-

ния за промени. Кое от трите да гласуваме.

Ис. Шипева – общински съветник: Тук сме да постигнем някакъв диалог по отношение на ОУП, не да се плюем.

Р.Скендерова – общински съветник: Нека се изясним какво приемаме. На масата имаме три предложения – не може така да се работи.

Н. Карагъзов – секретар на община Копривщица: Няма трето предложение. Ако визирате моето предложение – аз нямам предложение. Аз исках да кажа да не се разбере погрешно от аудиторията, че този въпрос не е обсъждан и всички тези предложения в решение 166 не сме ги обсъждали многократно и едно по едно сме ги гласували.

Р.Скендерова – общински съветник: Да разбирам ли, че Вие подкрепяте предложението на Кмета да бъде отложено решението.

Н. Карагъзов – секретар на община Копривщица: Не подкрепям нищо. Само да не остава впечатление, че това нещо е така взето без да бъде премислено, без да бъде всяко едно обсъдено и гласувано. Даже дадохме и възможност време – всеки дори писмено....

Р.Скендерова – общински съветник: Извинявайте г-н Кмете във връзка със създалата се ситуация и постъпилото второ предложение от Вас, кажете ни – как да постъпим във връзка с гласуването: да гласуваме ли докладната от Вас във връзка с ОУП или да отложим приемането и.

Г. Герданов – Кмет на община Копривщица: Аз Ви казах, че действително има пропуски и нямам против, въобще да се развива града.

Р. Христов – председател на ОбС: Гласуваме по реда на постъпването нещата. Първо предложението на Кмета за отлагането и после докладната от него. Уважаеми колеги, който е съгласен с постъпилото предложение от г-н Кмета да се отложи разглеждането на същата, а аз добавям до следващото заседание на ОбС, моля да гласува.

**„за“ – 10 - Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чиров, П. Вълков, Л. Цеков, Я. Банчев, Г. Доросиев, К. Палавеев, Ис. Шипева, Р. Христов**

**„въздържал се“ – 1 – Д. Ватахов**

**„против“ – 0**

**Прие се Решение №168**

**На основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА, Общински съвет**

**Копривщица реши: Отлага разглеждането на докладна записка на Кмета на община Копривщица с вх.№ 189/15.11.2016год., относно внасяне за приемане на проекта на ОУП на община Копривщица от Национален експертен съвет по устройство на територия и регионалната политика до следващо заседание.**

К. Неделева – гражданин: Сам казахте, че са останали хиляда човека да живеят в тоя град, виждате, че над 800 са се подписала, така, че някой от седемте съветника ще има ли доблестта да си подаде оставката?

Р. Христов – председател на ОбС: Уважаема госпожо нека да влезе подписката, да бъде разгледана и ще имате отговор по този въпрос.

Почивка.

Р. Христов – председател на ОбС: Уважаеми колеги, от ОА помолиха към тази точка да се разгледа и програмата за управление на отпадъците, защото тя е неразделна част от решението за кандидатстване па проекта. Поради тази причина, който е съгласен да приемаме и разгледаме програмата, заедно с докладната записка за кандидатстването на община Копривщица като партньор по ОП „Околна Среда” 2014-2020 по схема BG16M10P002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци”, моля да гласува.

**за“ – 11 - Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Вълков, Л. Цекков, Я. Банчев, Г. Доросиев, К. Палавеев, Ис. Шипева, Р. Христов, Д. Ватахов**

**„въздържал се“ – 0 –**

**„против“ – 0**

**Прие се промяна на т.3 от дневния ред.**

**По т.3 от дневния ред – Разглеждане на Докладна записка на КТСЕ, относно Регионална програма за управление на отпадъците.КЕУР, относно кандидатстване на община Копривщица, като партньор по ОП „Околна Среда” 2014-2020 по схема BG16M10P002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на**

**компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци”.**

По първата част на решението - Регионална програма за управление на отпадъците.

Б. Чилов – общински съветник, представи докладната на комисията.

В. Стоичков – гражданин, предложи да се помисли по въпросът, че Копривщица има нужда от депо за строителни отпадъци. П. Стрелков – гражданин, също предложи да се помисли как да се събират отпадъците получаване при изгарянето на въглищата, поради, че това към момента не се събират от фирмата, която събира отпадъците.

Р. Христов – председател на ОбС попита, кога ще се отвори регионалното депо, на което от ОА се отговори, че се очаква юни, юли.

Поради не постъпили други предложения Р. Христов – председател на ОбС, подложи предложението на комисията гласуване.

**за“ – 10 - Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Вълков, Л. Цеков, Г. Доросиев, К. Палавеев, Ис. Шипева, Р. Христов, Д. Ватахов**

**„въздържал се“ – 1 – Я. Банчев**

**„против“ – 0**

**Прие се решение № 169**

**На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.52, ал.8 от Закона за управление на отпадъците, Общински съвет – Копривщица РЕШИ:**

**Приема Регионална програма за управление на отпадъците на регионално сдружение „Средногорие Еко“, за общини Антон, Златица, Копривщица, Мирково, Пирдоп, Чавдар и Челопеч. / Приложение 1 към настоящето решение./**

**По предложението на КЕУР , относно кандидатстване на община Копривщица, като партньор по ОП „Околна Среда” 2014-2020 по схема BG16M10P002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци”.**

Р. Скендерова представи докладната на комисията.

Р. Христов – председател на ОбС, попита какво е дяловото разпределение и какви ще са разходите, които ще се генерират от там.

Г. Герданов - Кмет на община Копривщица, обясни, че ще е на еквивалент жители, а Н. Карагъзов – секретар на община Копривщица обърна внимание, че става объркване и ще е по методиката ще се смята в зависимост от генерирания отпадък. Каза също и, че към момента няма никакви стойности с които да запознаят съветниците за евентуалното дофинансиране.

Т. Главчева – главен специалист „евроинтеграция“, обясни, че на територията на всяка община ще има съдове, не площадка за претоварване, но става въпрос само за зелен и биоразградим отпадък, както и, че по проекта ще се закупят съдовете, транспортната техника и компостиращата инсталация и поради това, че проектното предложение се разработва не може да се дадат по конкретни параметри, както и, че като има такива ще се запознаят съветниците.

Поради не постъпили други предложения Р. Христов – председател на ОбС, подложи предложението на комисията гласуване.

**за“ – 11 - Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Вълков, Л. Цекков, Я. Банчев, Г. Доросиев, К. Палавеев, Ис. Шипева, Р. Христов, Д. Ватахов**

**„въздържал се“ – 0 –**

**„против“ – 0**

**Прие се решение № 170**

**На основание чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет РЕШИ:**

**1. Общински съвет на Община Копривщица:**

**- одобрява община Копривщица, като член на РСУО „Средногорие Еко“ да кандидатства по приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ (ОПОС 2014-2020 г.), процедура № BG16M1 OP 002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“ с едно общо проектно предложение „Изграждане на компостираща инсталация и инсталация за предварително третиране на битовите отпадъци“ за РСУО „Средногорие Еко“**

рие Еко“ за общините Антон, Златица, Копривщица, Мирково, Пирдоп, Чавдар и Челопеч.

- Общински съвет – Копривщица, упълномощава Кмета на община Копривщица, да договаря условията в споразумението и да подпише споразумение с останалите общини от РСУО, което споразумение съответства на изискванията, разписани в Насоките за кандидатстване по „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“ по приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, част „условия за кандидатстване“.

**2. Общински съвет – Копривщица, упълномощава Кмета на община Копривщица при одобрено за финансиране предложение :**

**А. да подпише АДБФП /административен договор за БФП /**

**Б. да договаря съвместно с другите общини участници по процедурата начина на бъдещата експлоатация на изградената инфраструктура след приключване на проекта, като се задължават да експлоатират активите, изградени по проекта, при спазване на законодателството за държавните помощи в областта на услугите от общ икономически интерес (УОИИ).**

**В. да одобрява дялове на съсобственост в изградените с проекта инсталации за предварително третиране и компостиране, съгласно споразумението за партньорство.**

**3. Община Копривщица се ангажира :**

**А. да не се присъединява към друго регионално сдружение за срока на изпълнение на проекта и най-малко за срок от 5 години след окончателното плащане на средствата за проекта по ОПОС 2014-2020 г. по настоящата процедура.**

**Б. изградената със средства по процедурата инфраструктура, в т.ч. движимо и недвижимо имущество, да бъде общинска собственост.**

**В. всяка конкретна инсталация да е съсобственост на всички общини, чиито отпадъци ще се третират в нея;**

**4. Общината, в чиито административни граници се намират инсталациите е собственик на съпътстваща инфраструктура за съот-**

**ветната компостираща инсталация и инсталация за предварително третиране на битови отпадъци.**

**5. Община Копривщица се ангажира да не прехвърля на трети лица собствеността на изградената със средства по процедурата инфраструктура, в т.ч. движимо имущество най-малко в продължение на 5 години от окончателното плащане на средствата за проекта по ОПОС 2014-2020 г. по настоящата процедура.**

**6. Община Копривщица съвместно с другите общини да изпълняват АДФП.**

**7. След изготвяне на АРП, представянето му и обсъждане на ОС на РСУО (ако проектът генерира приходи) преди подаване на документите за кандидатстване задължително се определя собственото участие на бенефициента (кандидатстващата община/водещата община и/или нейните партньори) и начините за разпределението им.**

**8. При необходимост от собствено участие общината се ангажира с финансово участие, равно на дяловото и участие, съгласно дяловете определени в Споразумението за партньорство.**

**По т.4 от дневния ред - Разглеждане на Докладна записка на КЕУР, относно упълномощаване на представител на община Копривщица в 10-то общо събрание на АОГ.**

Р. Скендерова представи докладната на комисията, като обясни, че са променили докладната на Кмета и са направили предложение – той-Кметът да е представител на община Копривщица.

Г. Герданов – Кмет на община Копривщица, поиска поради това, че много служебно ангажиран да отпадне той като представител в АОГ, като помоли да се оторизира зам. Кмета.

Я. Банчев, обясни, че са спрели на този вариант поради това, че г-н Директорът не присъства на заседания на ОбС и показва крайна незаинтересованост към работата им.

П. Доганова – главен специалист ЧР, обясни, че съгласно писмото от АОГ, Кметът е оторизиран, но трябва да се вземе решение от ОбС за втория представител.

Б. Чилов – общински съветник, предложи Я. Банчев, понеже доста

разбира.

Я. Банчев – общински съветник, предложи зам. Кмета.

Р. Христов – председател на ОбС подложи предложенията на гласуване.

По предложението М. Златарев да е представител на община Копривщица в АОГ.

за“ – 5 - Р. Скендерова, Б. Чилов, П. Вълов, Р. Христов, Г. Доросиев,

„въздържал се“ – 2 – К. Палавеев, Я. Стоичков,

„против“ – 4 - Л. Цеков, Я. Банчев, Ис. Шипева, Д. Ватахов

**По предложението инж.Т. Малинов да е представител на община Копривщица в АОГ.**

за“ – 6 - Я. Стоичков, Л. Цеков, Я. Банчев, К. Палавеев, Ис. Шипева, Д. Ватахов

„въздържал се“ – 4 – Б. Чилов, П. Вълов, Г. Доросиев, Р. Христов

„против“ – 1 - Р. Скендерова

**Прие се решение №171**

**На основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА, ОбС Копривщица реши:**

**Упълномощава инж. Тони Малинов за лице /представител/ , което да участва в 10-то общо събрание на Асоциацията на общинските гори.**

**По т.5 от дневния ред - Разглеждане на Докладна записка на КЕУР, относно предоставяне и продажба на дърва за горене на физически и юридически лица, ведомства на бюджетна издръжка и НПО, добити в горските територии, собственост на община Копривщица.**

Р. Скендерова представи докладната на комисията, като обясни, че са оставили стара цена на дървата, поради това, че на са дадени мотиви за вдигане на цената.

Г. Герданов – Кмет на община Копривщица: Имам информация, че

се иска да се завиши цената на дървата с цел да се назначат секачи, защото хората, които секат искат по-високи разценки, а има постоянна атака, че секат фирми. На база това, че се е вдигнала минимална заплата и то с два лева. Това, което се говореше в града, че искаме с 10,00лв. бяха абсолютни спекулации.

Д. Ватахов – общински съветник: Не е така в обяснителната записка на бюджета беше 10,00лв.

Г. Герданов – Кмет на община Копривщица: Десет лева не е имало никога уважаеми съветници...

Д. Ватахов – общински съветник: Девет и деветдесет с ДДС.

Я. Банчев – общински съветник: Имам няколко въпроса, но понеже го няма директора на ОП, той и да идва така ни замазва, поохване ни, всичко иначе е наред, ще задам въпросите на Кмета – той му е работодател. Аз исках да питам директора на ОП има ли работник, който каква заплата получава, че си е наел още трима работника. Как преди десетина дена при проверка на ПГС е установено, че при фактура платена и горския пусна 7 кубика са качени 10 кубика. Последните десет дни към мен са се обърнали поне 10 човека – възрастни, които са ходили в предприятието при г-жа Новакова, искали са да си купят дърва, но тя ги е върнала. На прага на зимата в заседателната зала ни казахте, че няма повече от 5 неизвозени фактури и те до края на годината ще се извозят и М. Златарев ни увериха, че това е така, от там идва другия въпрос – няма стари фактури, не се продават нови – как се карат дърва? Като последните 10-тина дена са минали поне 15 камиона. Г-н Чилов и на Вас докараха – кажете Вие как са Ви докарали?

Б. Чилов – общински съветник: Стара фактура.

Д. Ватахов – съветник: Ще извадим протокола, тогава казахте, че няма стари фактури. Кой лъже?

Б. Чилов – общински съветник: Аз ли съм казал? Не съм.

Я. Банчев – общински съветник: Как задържаните дърва от конфискуваните ги няма на склада. В. Новакова как е изпълнявала две длъжности за 2016год. и е получавала две заплати?

Г. Герданов – Кмет на община Копривщица: Ако искате в близките дни да направим среща на ОбС и ОП?

Я. Банчев – общински съветник: Повечето хора в града са стари за да ги караме да купуват скъпи дърва.

Д. Ватахов – общински съветник: Камионите ходят и вдигат директно от дървата. Не се извозват на допълнителен склад и от там мислим, че няма нужда да се вдигне дървесината. Защото няма извоз, ако има извоз да се проследи. Ако си правят контрола. Днес се чисти Корията без разрешение – къде са тези наши горски?

П. Доганова – гл. специалист ЧР: Защо не искате един договор на фирма, която сече да се види дали вътре влиза и извоза?

Р. Христов – председател на ОБС: Въпросът е дали да е целия ОБС или да се излъчат само представители.

Г. Доросиев – общински съветник: Вкараха ни в една схема с цената на дървата. Целия град казаха, че сме ги вдигнали, а тех ги нямаше. След като сега отсъстват и продължават да се държат несериозно, да останат така цената на дървата и да приключим дебата.

Я. Банчев – общински съветник: Аз живея в Копривщица и този проблем засяга и мен. Аз знам колко е дълга зимата и колко дърва трябва на едно домакинство. Това предприятие е създадено преди време да работи в помощ на гражданите, в момента е монополно предприятие и дери кожите на хората. Да даде възможност на хората да си берат. Как за едни може за други не може. Високостеблена била гората- само в Копривщица ли е такава. Предлагам на друга сесия да се разгледа, дали той заслужава да е директор на това предприятие и дали то трябва да действа така.

Ф. Башулков – гражданин: Аз съм съгласен с г-н Банчев, защото ние като кадърни граждани не можем да си отсечем няколко голака за печката, ами сме принудени да ги купуваме.

Я. Банчев – общински съветник: Защото не правиш палети – това е отговорът на Т. Малинов.

Р. Христов – председател на ОБС: Аз апелирам г-н Кмета да разпореди до влизането на решението в сила да се работи по старата цена.

Поради не постъпили други предложения Р. Христов – председа-

тел на ОбС, подложи предложението на комисията гласуване.

за“ – 11 - Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Вълков, Л. Цекков, Я. Банчев, Г. Доросиев, К. Палавеев, Ис. Шипева, Р. Христов, Д. Ватахов

„въздържал се“ – 0 –

„против“ – 0

Прие се Решение № 172

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Общински съвет - Копривщица РЕШИ:

I. Общинско предприятие „Копривщица“ - гр. Копривщица през 2017 година да предостави дърва за горене, от временни складове, находящи се в общинска горска територия - собственост на община Копривщица, без право на транспортиране извън града, по преференциални цени, както следва:

1. Ветерани от войните и военно инвалиди - за сметка на Община Копривщица по 10 (десет) пр.мЗ.
2. Родители на три и повече деца до 18 годишна възраст, от които поне един е с постоянен адрес в гр. Копривщица - 7 (седем) пр.мЗ.
3. Родители на новородено дете, отглеждано на територията на община Копривщица, на което поне един от родителите е с постоянен адрес в община Копривщица и одобрено от комисията, за предоставяне на финансова подкрепа за новороденото - 7 (седем) пр.мЗ.
4. Лица на възраст над 80 години - 7 пр.мЗ
5. Лица с намалена работоспособност с 50% и над 50% - 7 пр.мЗ
6. Община Копривщица - административна сграда - 60 (шестдесет) пр.мЗ,
7. Домашен социален патронаж - 65 (шестдесет и пет) пр.мЗ.
8. Първо класно училище - жив музей - 70 (седемдесет) пр.мЗ.
9. Посетителски център „Богдан“ - 20 (двадесет) пр.мЗ.
10. СУ „Любен Каравелов“ - 170 (сто и седемдесет) пр.мЗ.

11. СУ „Любен Каравелов“ - общежитие - 30 (тридесет) пр.м3.
12. Дирекция на музеите - 45 (четиридесет и пет) пр.м3.
13. ДГ „Евлампия Векилова“ - 300 (триста) пр.м3.
14. Народно читалище „Х. Н. Д. Палавеев“ - 20 (двадесет) пр.м3.

II. Физически лица, които попадат в повече от една група, имат право да ползват само една от предоставените им възможности, която е по – благоприятна за тях.

III. Определя продажната цена на широколистни дърва за горене /бук/ от временен склад, както следва:

Широколистни дърва за горене /бук/	Мярка	Цена /лева/ без ДДС
За жители на град Копривщица, на възраст над 18 години до 20 пр.м3 на домакинство	пр.м3	29,00
За собственици на жилищни сгради в гр.Копривщица до 20 пр.м3	пр.м3	32,00
За юридически лица развиващи дейността си на територията на община Копривщица	пр.м3	40,00
На преференциални цени, съгласно настоящето решение	пр.м3	24,00

IV. Определя продажната цена на широколистни дърва за горене /бук/ от централен склад, както следва:

Широколистни дърва за горене /бук/	Мярка	Цена /лева/ без ДДС
За жители на град Копривщица, на възраст над 18 години до 20 пр.м3 на домакинство	пр.м3	41,00
За собственици на жилищни сгради в гр.Копривщица до 20 пр.м3	пр.м3	44,00
За юридически лица развиващи дейността си на територията на община	пр.м3	50,00

Копривщица		
На преференциални цени, съгласно настоящето решение	пр.м3	36,00

**V. Физическите и юридическите лица по т.Ш и т.IV от настоящето решение, закупили дърва за горене /бук/, нямат право да транспортират същите или част от тях извън територията на землището на град Копривщица.**

**VI. Дърва за горене /бук/ на физически лица, които не са жители на град Копривщица и юридически лица, които развиват дейността си извън територията на град Копривщица, ще бъдат продавани след задоволяване на нуждите на жителите на град Копривщица само от централен склад на цена от 58,00 лв за 1 пр.м3 без ДДС.**

**По т.6 от дневния ред - Разглеждане на Докладна записка от КЕУР, относно приемане на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.**

Р. Скендерова представи докладната на комисията.

Поради не постъпили други предложения Р. Христов – председател на ОбС, подложи предложението на комисията гласуване.

**за“ – 11 - Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чиров, П. Вълков, Л. Цеков, Я. Банчев, Г. Доросиев, К. Палавеев, Ис. Шипева, Р. Христов, Д. Ватахов**

**„въздържал се“ – 0 –**

**„против“ – 0**

**Прие се Решение № 173**

**На основание чл.21 ал.2 от ЗМСМА и чл.8 ал.9 от ЗОС Общински съвет Копривщица реши:**

- 1. Отменя Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 144/13.11.2008 по Протокол 20/13.11.2008г.**
- 2. Приема Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. /Приложение 1 към настоящето решение/**

След това протече дискусия, относно това къде да се излагат материалите за предстоящи сесии и комисии, защото на сайта на общината остават не видени, като Кметът на общината предложи да се слагат материалите на таблото пред сладкарницата.

Р. Скендерова – общински съветник: Господин Кмете, благодаря Ви, че останахте до край. Не се притеснявам от нищо. Искам да кажа, че всички гласувахме по съвест за отмяна на решението. Видяхме, че има много медийни звезди и ако някои изпитва нужда от това да не го прави на гърба на общината. Не смятам, че това говорене за нашия град е добро. Аз лично го приемам като шамар за нашия град. Със сигурност в тази зала има хора, които са поръчители, автори и това беше грозна сцена. Има начини да се оправят нещата ако е имало недоразумение. Общинските съветници на една страна, Вие на друга това е грозно. Тук чуваме подмятания – изпълнили сме поръчения партийни. Дали сме изпълнили поръчения – това звучи много силно. Ако не сме ги изпълнили – всички сме работоспособни хора и докато сме здрави ще работим. В рамките на добрия тон искам да кажа, че това освен думата грозно – не мога да намеря друго подходяща дума.

Ив. Мрънков – гражданин: Вие наистина ли нарекохте този грозен скандал недоразумение.

Р. Скендерова – общински съветник: Най-вероятно е недоразумение в работен режим.

Ив. Мрънков – гражданин: Как не Ви е срам.

Р. Дойчев – гражданин: Кмета го направиха най-последния в Копривщица, а този дето го направи е козар. Как не го беше срам.

Г. Ралев – съветник: Не само по Ваше време, заради Р. Йовков колко глоби е платила тази община, заради миропомазания Р. Йовков. Ако може писмено. По мои груби данни е 600000,00лв.

П. Доганова – гражданин: Никъде не фигурира неговото име, така, че няма да го видиш никъде.

Г. Герданов – Кмет на община Копривщица: Понеже ме питате за водопровода, длъжен съм да Ви кажа за Въртопа много важно нещо, нека Т. Главчева каже.

Т. Главчева – гл. специалист евроинтеграция: Въртопът беше проведена обществена поръчка, решението на КЗК за преразглеждане на

техническите оферти на двамата. Бяха преразгледани, имаше ново решение и ден преди да влезе в сила то отново беше обжалвано. Обжалва го ДЗЗД „Въртопа Копривщица“.

Д. Ватахов – съветник: Ние искаме вода и той го обжалва всеки път.

Г. Герданов – Кмет на община Копривщица: Теодора обясни, че прокуратурата постанови, че решението на комисията, която класира изпълнителите е нормално. Сега отново се обжалва.

Д. Ватахов – общински съветник: Днес казахте, че моя обор е в охранителната зона, но не е там. Запознайте се.

Поради изчерпване на дневния ред г – н Р. Христов закри заседанието в 21: 35 часа.

Протоколист:.....п.....  
/М. Тороманова/

Председател на ОбС:.....п.....  
/Р. Христов/